



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL NORDESTE

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

3° Proceso de Evaluación
Institucional de la Universidad
Nacional del Nordeste



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL NORDESTE

Sistematización de la Experiencia del 3° Proceso de Evaluación Institucional de la Universidad Nacional del Nordeste

Sistematización de la Experiencia de la 3º Evaluación Institucional de la Universidad

Nacional del Nordeste / Blanca Noelia Sobol... [et al.].- 1a edición para el profesor -

Corrientes : Universidad Nacional del Nordeste, 2022.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-3619-84-7

1. Autoevaluación. 2. Vida Institucional. 3. Control de Calidad. I. Sobol, Blanca Noelia.

CDD 378.16

Presentación.....	10
1.Descripción del Tercer Proceso de Evaluación Institucional de la UNNE.....	12
2.La pandemia de covid-19 y su impacto en el proceso de evaluación.....	15
3.Análisis del Tercer Proceso de Evaluación Institucional: logros y dificultades.....	18
Estructura institucional para el desarrollo del proceso.....	19
Valoraciones.....	21
Formación y preparación para transitar el proceso.....	22
Valoraciones.....	23
Metodología y dinámica de trabajo de la CCE.....	24
Valoraciones.....	25
Metodología y dinámica de trabajo de la CCE en las UA.....	25
Valoraciones.....	26
Proceso de relevamiento de la información.....	27
Valoraciones.....	29
Participación de la comunidad universitaria.....	29
Valoraciones.....	31
Difusión y comunicación del proceso.....	32
Valoraciones.....	37
Construcción del informe de autoevaluación institucional.....	38
Valoraciones.....	39
Proceso de evaluación externa: visita del Comité de Pares Evaluadores.....	40
Valoraciones.....	41
Síntesis.....	42
Referencia Bibliográficas.....	44



PRESENTACIÓN

Este documento es resultado del trabajo colectivo de la Comisión Central de Evaluación (CCE) de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) y tiene como objetivo sistematizar la experiencia relativa al Tercer Proceso de Evaluación Institucional (EI) que transitó esta Universidad entre 2019 y 2021.

El proceso se enmarca en lo dispuesto por la Ley de Educación Superior N° 24.521/95 (LES), que insta a las universidades a asegurar el funcionamiento de instancias internas de autoevaluación institucional, con el propósito de analizar logros y dificultades en el cumplimiento de sus funciones, así como sugerir medidas para su mejoramiento. Esta revisión se complementa con una evaluación externa a cargo de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).

La UNNE es pionera entre las universidades públicas en materia de evaluación institucional ya que desde hace 30 años optó por un estilo de gestión y un sistema de gobierno en el que la planificación y la evaluación son parte de un mismo proceso.

Así, la primera EI se realizó entre 1993 y 2000, y el segundo proceso de evaluación entre 2005 y 2009, ambos resultaron antecedentes significativos para que, en 2019, la UNNE iniciara por tercera vez un proceso de Evaluación Institucional.

En todas estas instancias, se privilegiaron abordajes integrales y comprensivos que buscaron involucrar a la comunidad universitaria y abarcar todas las funciones institucionales, sobre la base de principios que conciben a la evaluación como un proceso estratégico-dinámico, permanente, participativo y formativo. Se retomaron evaluaciones previas y diagnósticos propios como orientadores de la práctica de autoevaluación, considerando información tanto cuantitativa como cualitativa de la institución.

Desde esta mirada, y a pocos meses de haber finalizado la Tercera Autoevaluación y Evaluación Externa en 2021, la CCE decidió repasar las acciones y definiciones que las atravesaron, tomando para ello algunos aportes de la metodología de Sistematización de Experiencias¹.

1. En palabras de Jara (1994, citado en Pérez de Maza 2016) "la sistematización de experiencias tiene que ver con la interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso, los factores que han intervenido en él, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo" (p. 14).

Esta iniciativa estuvo impulsada, también, por la necesidad de reflexionar sobre un proceso que se realizó en condiciones particulares e inigualables, obligadas por la pandemia de covid-19, que impuso cambios con relación a las anteriores evaluaciones y que, a su vez, originó redefiniciones que posibilitaron sostener la decisión institucional de la Universidad de dar continuidad al proceso.

De esta manera, la CCE se propuso reconstruir, reflexionar y analizar las decisiones, acciones y situaciones que se fueron desarrollando a lo largo de las diversas etapas que configuraron este último proceso de EI.

Se partió entonces de valorar y registrar lo realizado, desde una mirada crítica, que incluya la identificación y evaluación de los aspectos que resultaron efectivos, posibles de sostener y de aquellos menos favorables que podrían mejorarse en próximas evaluaciones.

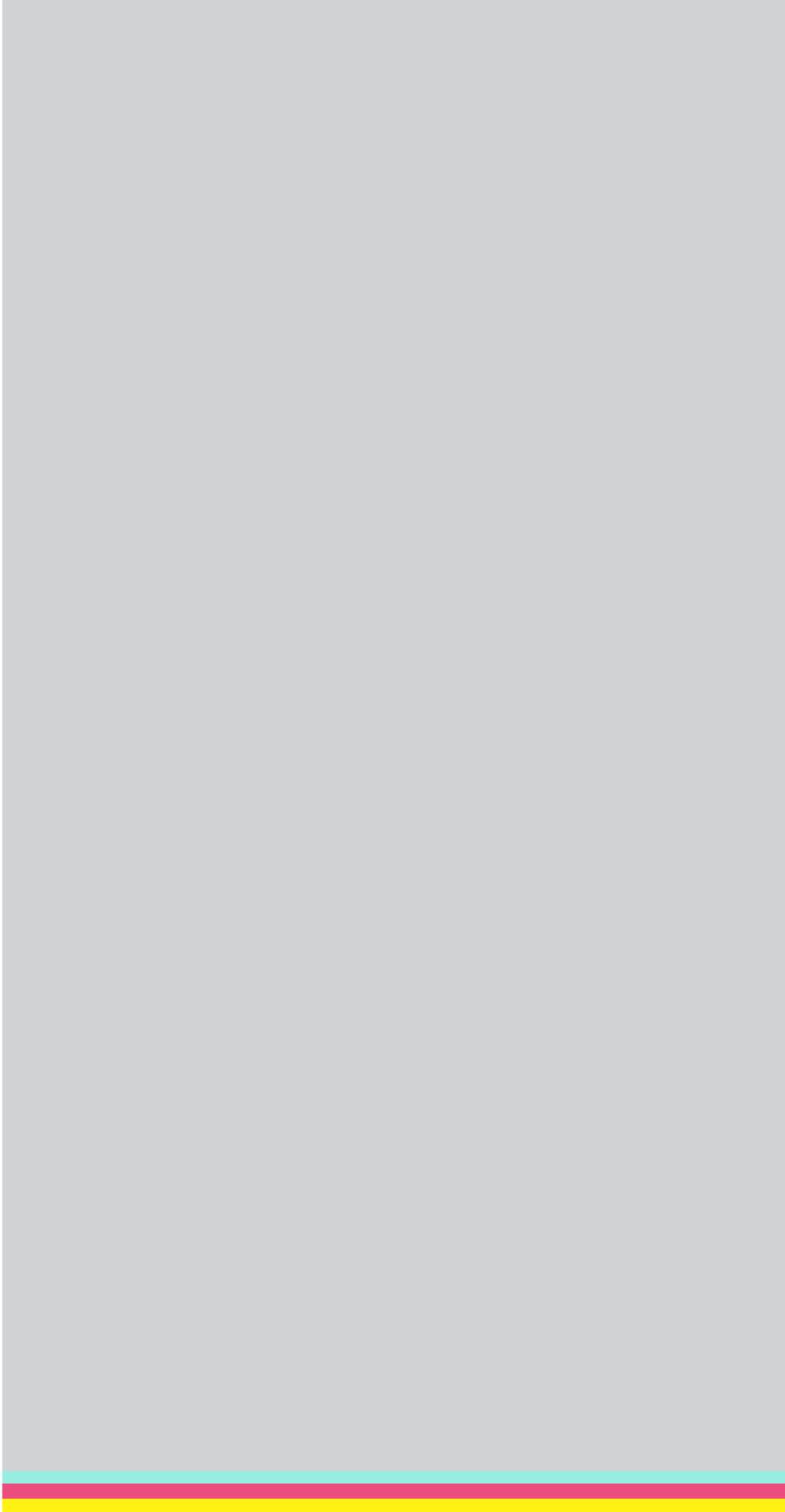
En este sentido, la CCE fue el espacio propicio para realizar esta sistematización, ya que con la participación de referentes de todas las Unidades Académicas (UA) y del equipo técnico del Sistema de Evaluación Permanente (SEP) de la UNNE, fue la comisión responsable del desarrollo del proceso de evaluación.

En términos metodológicos, se trabajó desde una perspectiva² y sobre la base de intercambios y debates al interior de esta comisión, que posibilitaron la construcción de acuerdos en torno a los objetivos, organización de las tareas y pautas para el análisis y redacción de esta sistematización.

Como resultado de lo anterior, se presenta este material que pretende visibilizar y comunicar los aprendizajes construidos gracias a la experiencia transitada, en tanto conocimientos significativos para futuros procesos de evaluación encarados por la propia universidad, que pueden resultar útiles también a otras instituciones de educación superior.

La estructura del documento incluye, en primer lugar, una descripción del proceso (etapas y actividades); a continuación, se explican las particularidades que asumió en el marco de la pandemia por covid-19. Luego se presenta el análisis propiamente dicho, considerando para ello una serie de dimensiones desde las cuales se reconstruyó y analizó cada una de sus etapas. Por último, se comparten las principales conclusiones del análisis.

2. "La sistematización retrospectiva se realiza una vez finalizada la experiencia y se reconstruye su ruta *hacia atrás*, para identificar las lecciones aprendidas, reconocer los aciertos y los errores. Es postfacto con el fin de reconstruir la experiencia y replicarla en mejores condiciones" (Pérez de Maza, 2016, p. 19).



**1. Descripción del Tercer Proceso de Evaluación
Institucional de la UNNE**



El Tercer Proceso de Evaluación Institucional de la UNNE se realizó durante el período 2019-2020 y finalizó en abril de 2021. Incluyó una serie de etapas que estructuraron las actividades desarrolladas. Para dar comienzo al proceso, se conformó la Comisión Central de Evaluación (CCE) del Sistema de Evaluación Permanente (SEP) formalizada por la [Resolución N.º 3383/19 CS](#). Dicha comisión está integrada por representantes de todas las Unidades Académicas, de los Institutos y por referentes de las áreas técnicas centrales de la Universidad.

La CCE tuvo un rol primordial durante todo el proceso, ya que estaban entre sus funciones las de coordinar junto al SEP las acciones, la definición de criterios de evaluación, de líneas de acción, y el análisis y evaluación de los resultados obtenidos.

Posteriormente a la conformación y consolidación del grupo de trabajo central, comenzó la etapa de formación a través de la realización de talleres de capacitación para la CCE orientados a comprender y profundizar las características, particularidades y los antecedentes del proceso de evaluación institucional, a fin de promover la apropiación de los elementos principales de la EI.

Luego se llevó adelante la etapa de programación de las actividades, durante las que la CCE delineó cuatro grandes momentos para el desarrollo de las tareas. Vale aclarar que el orden de los momentos que se presentan a continuación no da cuenta en sí de una cronología o secuencialidad, ya que la dinámica del proceso hizo que varias de las actividades se desarrollaran en un ida y vuelta constante, en un marco en el que las diferentes instancias se retroalimentaron unas con otras y en ocasiones se realizaron a la par.

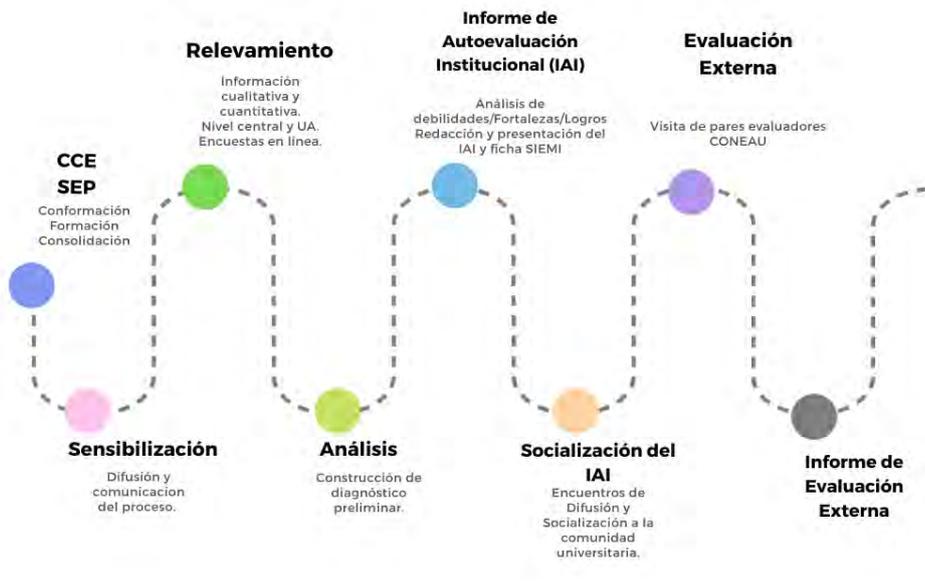


Figura 1. Etapas del Tercer Proceso de Evaluación Institucional de la UNNE

A pesar de la planificación realizada, fue necesario plantear ajustes debido a las medidas derivadas del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) a causa de la pandemia por covid-19.

Otra de las instancias que hizo al proceso fue la conformación de la Comisión Redactora, a cargo del Informe de la Tercera Autoevaluación Institucional de UNNE (IAI). La misma estuvo integrada por dos referentes de las UA en la CCE (Facultad de Humanidades y Facultad de Ciencias Económicas) y una persona externa al proceso, pero implicada con el contexto universitario desde su rol docente y con experiencia en otras áreas de la Universidad.

En cuanto a la difusión y comunicación, se realizaron una serie de acciones orientadas a que toda la comunidad universitaria esté informada del proceso que la UNNE estaba atravesando y pueda así involucrarse en él.

De manera concreta, para la etapa de sensibilización se desarrollaron encuentros informativos en los tres campus de la Universidad y se diseñaron estrategias de comunicación que fueron implementadas a través de los diferentes medios que posee la UNNE: redes sociales, página web, medios digitales, radiales, etc., complementando con Informes al Consejo Superior de la Universidad en distintos momentos de avance.

Asimismo, y con el propósito de que el IAI se construya a partir de las voces de los actores de la Universidad, se desarrollaron instancias de relevamiento de opiniones a través de encuestas en línea realizadas a docentes, estudiantes y no docentes.

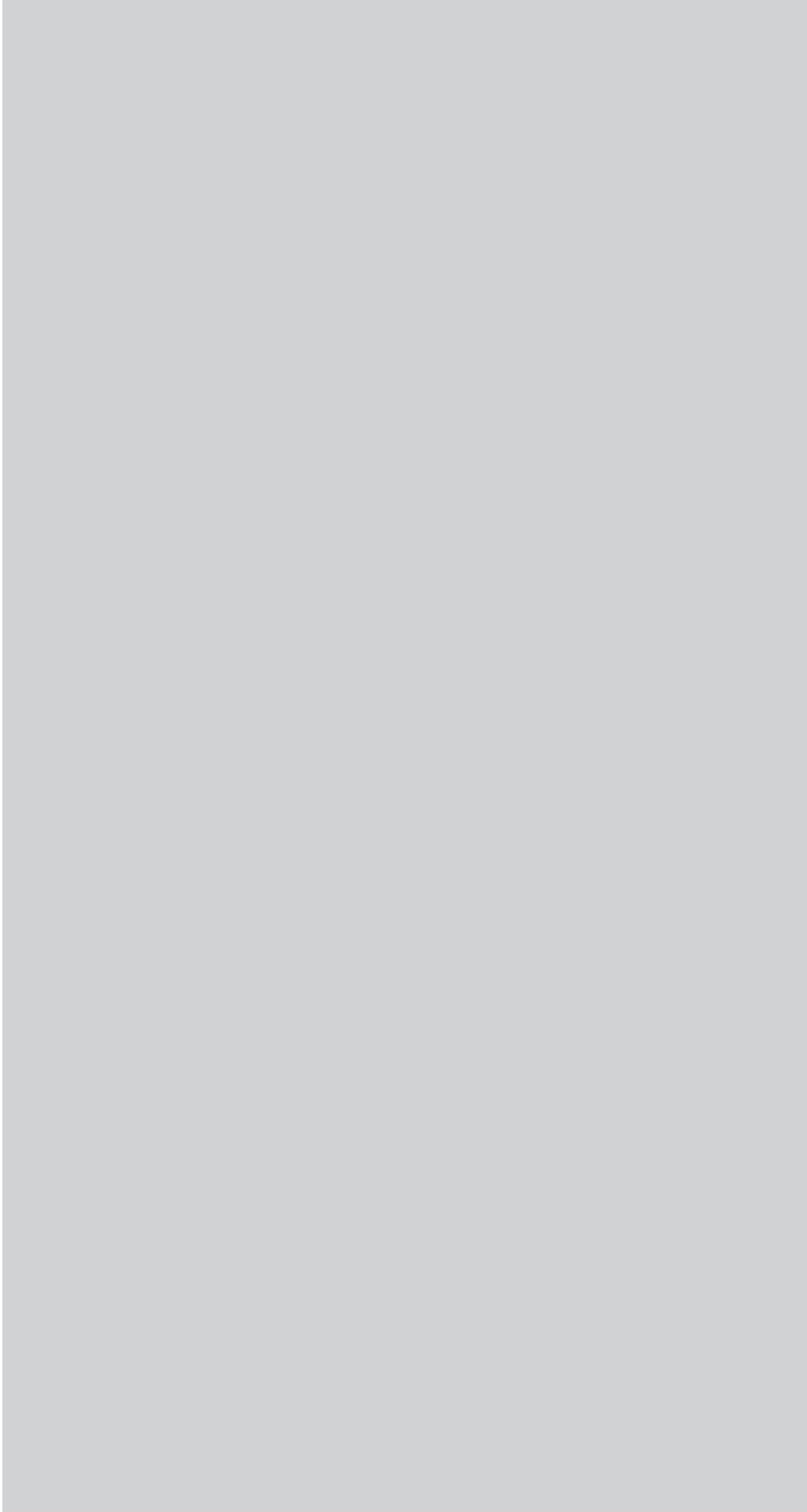
La información obtenida de estas encuestas incluyó las percepciones y propuestas de la comunidad universitaria sobre la calidad institucional de la UNNE, lo que permitió evaluar las acciones desarrolladas en los últimos años por la institución en las funciones de docencia, investigación y transferencia, extensión, infraestructura y gestión institucional.

Posteriormente, se realizaron cinco encuentros de socialización de los resultados, organizados de acuerdo a las principales dimensiones evaluadas y orientados a que la comunidad universitaria conozca los resultados centrales del proceso y realice aportes sobre las problemáticas más relevantes identificadas en la autoevaluación.

Como parte de la evaluación externa, en noviembre de 2021, se realizó la visita en modalidad virtual del Comité de Pares Evaluadores. Al momento de cierre de este documento, la UNNE se encuentra a la espera del Informe Final de Evaluación Externa, lo que permitirá finalizar formalmente este tercer proceso de Evaluación Institucional.

En síntesis, atravesar este proceso, interno y externo, fue sumamente valioso como orientador de los procedimientos de evaluación y como componente estratégico del desarrollo y el mejoramiento de las funciones de la Universidad.





2. La pandemia de covid-19 y su impacto en el proceso de evaluación



El contexto de emergencia sanitaria global producida por la pandemia de covid-19 impactó en la Universidad Nacional del Nordeste, al igual que en el mundo y en el resto de las Instituciones de Educación Superior. De este modo, la UNNE dispuso, a partir de marzo de 2020, medidas tendientes a garantizar el aislamiento social, preventivo y obligatorio acompañando las políticas sanitarias del país. Las mismas incluían la suspensión de la atención al público y el ingreso de todo tipo de trámite administrativo, con excepción de aquellas diligencias urgentes cuya demora pudiera tornarlas ineficaces u originar perjuicios evidentes a terceros o a la Universidad. También facultaba a las autoridades de las facultades e institutos a que implementen las medidas necesarias para disminuir al mínimo la presencia de los agentes docentes, no docentes, investigadores y becarios nacionales e internacionales a aquellos indispensables para el adecuado funcionamiento de la Unidad Académica/Administrativa, adoptando en su reemplazo la modalidad de trabajo a distancia. ([Resolución N° 0855/20 CS](#))

Sin dudas este contexto, incidió significativamente en este tercer proceso de autoevaluación, ya que las actividades centrales habían comenzado recién a mediados del año 2019. De este modo, la pandemia interrumpió abruptamente todas las definiciones, cronogramas y planificaciones que se habían ideado hasta ese momento.

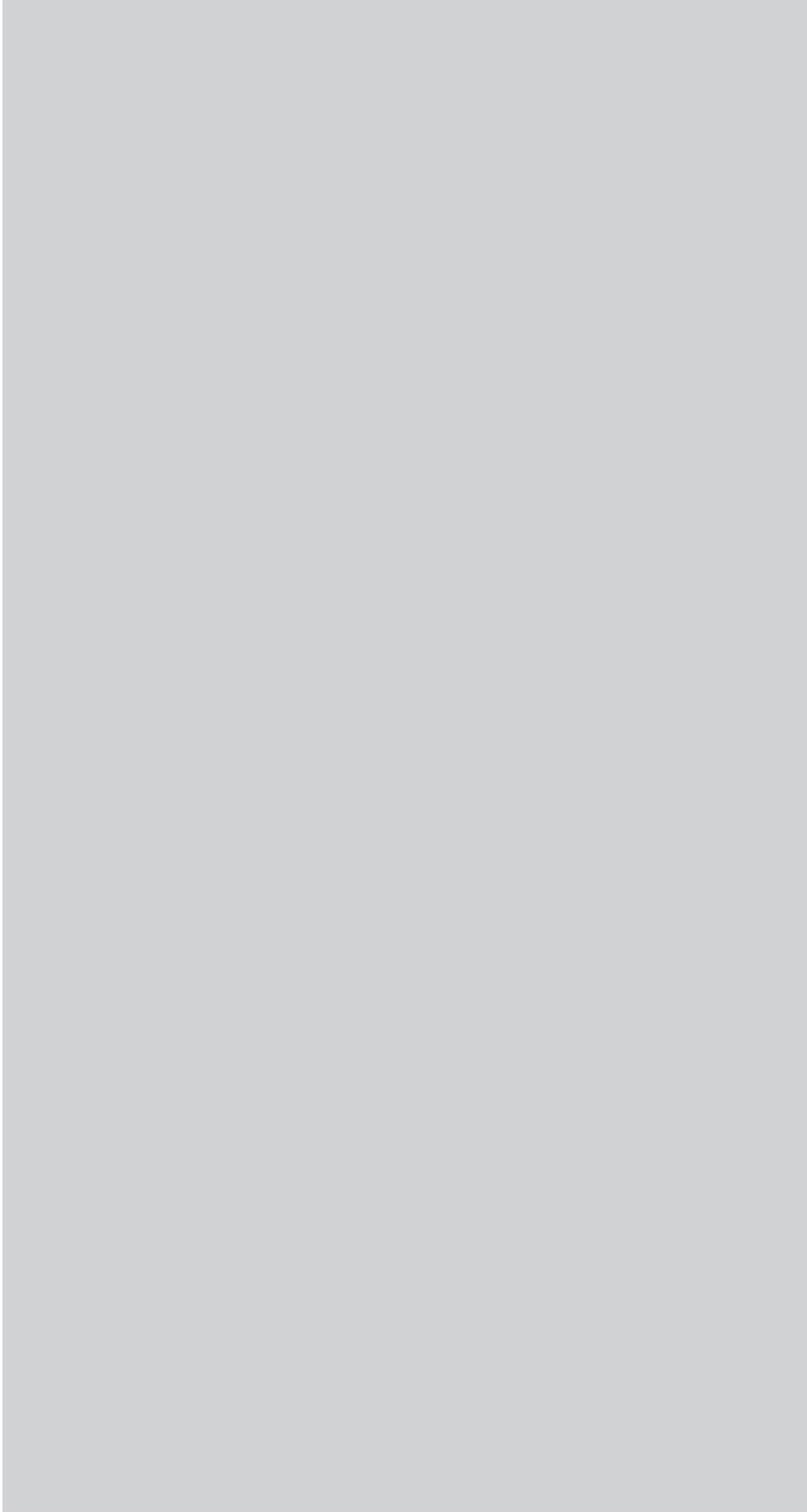
No obstante, transcurridas las primeras semanas de esta nueva realidad, la UNNE decidió continuar con el proceso, considerando la significatividad que tiene para la institución. Esto implicó redefiniciones, cambios y nuevas formas de trabajo, que posibilitarían avanzar hacia los objetivos fijados, como se detalla a continuación.

- *Cambios en los modos de trabajo de la CCE:* la forma de trabajo de la comisión consistía en reuniones presenciales, semanales o quincenales. A fin de retomar estos encuentros, se modificó la modalidad, pasando las reuniones a un formato virtual a través de la plataforma de Google Meet. Asimismo, se potenció el uso de herramientas colaborativas en línea, como el espacio de trabajo de Google Drive, y también otros medios de comunicación, correo electrónico y mensajería de WhatsApp. De esta manera, las reuniones virtuales posibilitaron los intercambios y acuerdos, y las otras herramientas permitieron avanzar en los períodos entre reuniones sobre las diversas actividades que se iban pautando.
- *Relevamiento de información:* la búsqueda y la recolección de datos e información fueron quizás los aspectos más afectados por el contexto de la pandemia ya que, al momento de declaración de la misma, el proceso de recolección de datos llevaba pocos meses de iniciado. En tal sentido, la principal dificultad tenía que ver con que los/as referentes de las áreas centrales y de las Unidades Académicas que contaban con la información que se necesitaba se encontraban trabajando de manera remota. Sin dudas resultó una situación que dificultó la tarea, pero a partir de la disposición de todo el personal se encontraron mecanismos para relevar, procesar y sistematizar la información que se requería.
- *Participación de la comunidad universitaria:* previo a la pandemia, se preveía la realización de encuestas en línea, en tanto instrumento favorable para llegar al mayor número posible de actores de la comunidad universitaria. No obstante, se planificaba complementar esta acción con talleres multiactorales presenciales que posibilitarían la inclusión de otras metodologías y dinámicas que propicien el diálogo y

la construcción colectiva en torno a la evaluación institucional de la Universidad. En este marco, se realizaron las encuestas y, de manera posterior a la presentación del IAI, se concretaron talleres virtuales que, a pesar de sus limitaciones, permitieron presentar los resultados del informe e iniciar el trabajo relativo a la construcción de propuestas de mejoras.

- *Visita del Comité de pares evaluadores:* la Evaluación Externa también resultó afectada por el contexto de aislamiento, realizándose, por primera vez, la visita del Comité de pares evaluadores de CONEAU en modalidad virtual, y bajo un protocolo específico. La visita implicó la organización y coordinación desde la CCE de un total de 58 reuniones virtuales.





3. Análisis del Tercer Proceso de Evaluación Institucional: logros y dificultades



Tal como se mencionó en la presentación, para el análisis de la experiencia se definieron dimensiones que permitieron evaluar de manera transversal las diversas etapas y acciones del proceso, como se observa en el siguiente esquema:



Figura 2. Dimensiones de análisis de la experiencia

En las siguientes páginas se presenta el análisis de cada una de estas dimensiones. Para la elaboración de este análisis se trabajó de la siguiente manera: en un primer momento se reconstruyeron las actividades y acciones incluidas en estas dimensiones, tal y como se desarrollaron. Luego se realizó un intercambio respecto a las particularidades que asumieron, buscando identificar aquellos aspectos (situaciones, decisiones, condiciones, etc.) que resultaron favorecedores del proceso y aquellos que lo complejizaron, en el sentido de que resultaron cuestiones desafiantes a resolver u abordar. A partir de esto, se trabajó en la reflexión y construcción de aquellos aspectos que, por el análisis realizado, se reconocieron como necesarios de sostener o fortalecer.

Estructura institucional para el desarrollo del proceso

Para el desarrollo de las actividades que formaron parte de esta tercera evaluación, la *estructura institucional* fue similar a la de la Segunda Evaluación de la UNNE. La CCE fue la encargada de llevar adelante el proceso;

esta comisión forma parte del Sistema de Evaluación Permanente de la UNNE ([Resolución N.º 350/94 CS](#)), y está integrada por:

- La Secretaria General de Planeamiento de la UNNE (presidenta)
- El equipo técnico del SEP (coordinadora, subcoordinadora y tres personas de apoyo técnico)
- Un/a representante de cada Unidad Académica y del Instituto de Ciencias Criminalísticas y Criminología (en total 12)
- Un/a representante de cada área técnica central de la Universidad, es decir de las Secretarías Generales (13 trabajadores/as).

Esta organización respondió a uno de los principios que orientan todas las evaluaciones en la UNNE y que tiene que ver con entenderlas como procesos participativos. De este modo, fue indispensable continuar con la idea de conformar un equipo integrado por representantes de todas las Unidades Académicas y de las áreas técnicas centrales de la Universidad.

A la vez, se proyectó desde el comienzo que la CCE se constituiría como una comisión de trabajo, y dada esta carga, la participación de los/as referentes de las UA fue remunerada. En esta línea, al momento de su conformación, desde el SEP se solicitó a las Unidades Académicas la designación de un/a representante y se especificó la necesidad de que tuvieran experiencia o formación en actividades de relevamiento y análisis de información, acreditación de carreras y/o evaluación y planeamiento en la Universidad. Similar pedido se hizo a las Secretarías Generales.

De manera sintética, las responsabilidades de la CCE se organizaron del siguiente modo:

- El equipo técnico del SEP, encabezado por la Secretaria General de Planeamiento, tuvo la responsabilidad de la coordinación general. Esto incluyó la coordinación de las tareas de planificación, de las reuniones de la CCE y del diseño, la organización y el desarrollo de las diversas acciones que se fueron concretando en cada etapa.
- Los/as referentes de las Unidades Académicas tuvieron la responsabilidad de todos los trabajos de intermediación. Es decir, de las actividades orientadas a recabar, sistematizar, producir y aportar información específica de cada UA, así como de comunicar y trabajar al interior diversos temas y acciones del proceso. Además, tuvieron a su cargo, la realización de actividades que no sólo se vinculaban con la UA de pertenencia, sino con distintas etapas del proceso.
- En conjunto, el equipo técnico del SEP y los/as referentes de las Unidades Académicas, fueron responsables de las principales definiciones que atravesaron el proceso, vinculadas con cuestiones organizativas, metodológicas y de ejecución, las que emergieron del trabajo de intercambios, debates y acuerdos en el marco de las reuniones de las CCE.
- Los/as representantes de las áreas técnicas centrales de la Universidad fueron responsables de relevar, construir y socializar al interior de la CCE los datos y la información necesaria de cada Secretaría General de la Universidad. El equipo técnico del SEP tenía a su cargo los trabajos de articulación con estos/as referentes.

La conformación de esta comisión se institucionalizó a través de la [Resolución N.º 3383/19 R](#) y su presentación formal fue el 3 de julio de 2019, en el acto de inicio del Taller de capacitación para la Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional del Nordeste.

Comisión Central de Evaluación de la UNNE



Referentes de las Unidades Académicas



Referentes de las áreas centrales

De acuerdo a estas características que asumió la estructura institucional del proceso, desde la CCE se construyeron las siguientes valoraciones respecto a este punto.

VALORACIONES: ESTRUCTURA INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
<p>La participación en el proceso de las UA y de las áreas centrales de la Universidad a través de las CCE es valioso y necesario, dada la heterogeneidad y diversidad de aspectos comprendidos en el proceso.</p>	<p>El principio de participación que rigió el proceso dio lugar a un equipo de trabajo heterogéneo (en cuanto a perfiles, experiencias y formas de trabajo) y numeroso.</p> <p>Dificultades para lograr una mayor participación e involucramiento de los/as referentes de las áreas técnicas centrales de la Universidad, lo cual repercutió en el relevamiento de datos e información específica y centralizada en las Secretarías Generales.</p> <p>Ambos aspectos complejizaron el proceso, en el sentido de que incidieron especialmente en la postergación de actividades y, por lo tanto, afectaron la planificación y demandaron desafíos relativos a la coordinación.</p>

ASPECTOS A FORTALECER

- Promover el sostenimiento en el tiempo de la Comisión Central de Evaluación, con el propósito de asegurar la representatividad de las UA y de las áreas centrales de la Universidad en todos los procesos relativos a la evaluación institucional de la UNNE.
- Revisar, ajustar y proponer otras modalidades de participación de los/as referentes de las áreas técnicas centrales, a fin de optimizar la dinámica de trabajo de estos procesos.
- Diseñar un programa de formación permanente en evaluación institucional, a fin de constituir una instancia de formación para docentes, estudiantes, personal de gestión y no docente, que aporte a la apropiación y al sostenimiento de marcos referenciales comunes en este campo y a la promoción de una cultura de la evaluación en la institución. De esta manera, frente a futuros procesos de evaluación, la institución podrá contar con referentes de todos los claustros, preparados y formados de manera más específica.
- Avanzar en el diseño y la construcción de un proyecto orientado a sistematizar y unificar la información de la Universidad, de modo tal que facilite el relevamiento de datos, especialmente cuantitativos.
- Revisar y ajustar los mecanismos que permitan describir o reconstruir procesos desde una perspectiva cualitativa.

Formación y preparación para transitar el proceso

En términos de formación y preparación de los/as integrantes de la CCE para transitar el proceso, es posible distinguir dos dimensiones en torno a las cuales se organizaron las acciones:

a. Los principales elementos que configuran los procesos de evaluación institucional

Para esto, se desarrolló un taller de capacitación ([Ver en Resolución N.º 2303/19 R](#)), dirigido a los y las integrantes de la CCE, que tuvo como objetivos:

- Constituir instancias que posibiliten comprender el proceso de autoevaluación institucional en el marco de los antecedentes de evaluación de la UNNE, así como las cuestiones institucionales (internas y externas) que le otorgan significancia.
- Generar un espacio que permita a los y a las participantes conocer, reflexionar y apropiarse de los elementos (normativos e instrumentales) básicos y necesarios para iniciar el proceso de autoevaluación institucional en la UNNE.

Asimismo, el taller fue el espacio en el que se presentó formalmente la CCE y, por lo tanto, fue el primer contacto entre todos/as sus integrantes.

En términos de duración, se trató de un taller que incluyó dos encuentros presenciales, de cuatro horas cada uno, en los que puntualmente se trabajaron contenidos relativos a la evaluación de las instituciones de Educación Superior (Módulo 1) y a la operativización del proceso en sí mismo (Módulo 2).

De este modo, la propuesta se orientó a que en las instancias presenciales se trabajen los marcos generales del proceso y a que, en instancias intermedias, se realice la lectura de documentos institucionales complementarios tales como el Informe de la Segunda Evaluación Institucional de la UNNE, el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI), reglamentaciones y documentos de trabajo de CONEAU necesarios para desarrollar el proceso.

Para ello, se habilitó un aula virtual para contar con un espacio que propicie el trabajo colaborativo de la comisión y a la vez que funcione como repositorio de los principales documentos y bibliografía específica de los procesos de evaluación institucional.

b. El Sistema de Información para la Evaluación y Mejoramiento Institucional (SIEMI)

Este sistema forma parte de uno de los requisitos de CONEAU. Se trata de la ficha de relevamiento de información que hace a todas las dimensiones de la Universidad y que debe completarse y elevarse junto con el Informe de Autoevaluación Institucional. Es un sistema que incluye categorías y variables iguales para todas las universidades del país.

El acceso y carga de este sistema fue responsabilidad del equipo técnico del SEP. Para esta tarea, sus integrantes participaron de un taller organizado por CONEAU y de reuniones con técnicos/as de la institución, con quienes se mantuvo contacto a lo largo de todo el proceso.

Desde el equipo técnico, se elaboró un documento que presentó la estructura con los datos e información del sistema, a fin de que los/as integrantes de la CCE conozcan las demandas puntuales del mismo y necesarias de relevar en las UA.

Talleres capacitación Autoevaluación Institucional de la UNNE



Primer encuentro, miércoles 3 de julio de 2019



Segundo encuentro, miércoles 1 de agosto de 2019



A continuación, se presentan las valoraciones construidas por la CCE, en torno a esta dimensión.

VALORACIONES: FORMACIÓN Y PREPARACIÓN PARA TRANSITAR EL PROCESO

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
<p>Los antecedentes de la UNNE, en materia de evaluación y planificación institucional. Es decir, la posibilidad de contar con documentos relativos al anterior proceso de evaluación, materiales de reuniones institucionales y con la experiencia de personas que participaron de estas instancias fue importante para situar, organizar y desarrollar este tercer proceso EI.</p>	<p>El sistema unificado para todas las universidades y compartido en los procesos de evaluación institucional y acreditación. Esto implica la inclusión de categorías o variables que pueden adquirir otras formas, alcances o denominaciones en la UNNE y cuya manipulación afecta a otros procesos (acreditaciones).</p> <p>Esta cuestión requiere ser considerada y atendida como un aspecto que demanda discusiones y preparación previa.</p> <p>Si bien se identifica como una potencialidad el hecho de que un grupo reducido sea el que opere el sistema, la falta de conocimiento específico sobre la información por relevar debilita en parte el proceso de registro.</p>
ASPECTOS A FORTALECER	
<ul style="list-style-type: none"> • Propiciar que la capacitación en evaluación institucional se constituya en un programa de formación permanente, como mecanismo promotor de la cultura de la evaluación institucional. Se considera interesante también que este programa pueda incluir el desarrollo de instancias de socialización de experiencias, en procesos de evaluación y acreditación en el sistema de educación superior y que también fomente la participación de referentes o personas con experiencia o trayectoria en evaluación institucional. • En términos operativos, es importante evaluar la posibilidad de generar usuarios, para los/as distintos/as referentes de los UA, que estén habilitados solo para la visualización del SIEMI. En esta línea también puede ser útil trabajar sobre el perfeccionamiento de los documentos que se elaboren para comunicar la estructura de este sistema. En ambos casos, son acciones que posibilitan que las personas que tienen que relevar información puedan dimensionar las solicitudes de este sistema. • Reforzar mecanismos de articulación en términos de formación con los/as referentes de las áreas de acreditaciones de carrera de las UA a fin de promover el acercamiento a temáticas y particularidades relativas a ambos procesos (evaluación/acreditación). • Reforzar los mecanismos de comunicación con CONEAU para la resolución de dudas y consultas que se van presentando. Con relación a este punto, la posibilidad de contar con un/a técnico/a específico/a, asignado al trabajo con la Universidad, similar a lo que ocurre en la instancia de evaluación del Comité de Pares, puede ser de gran valor en términos formativos. 	

Metodología y dinámica de trabajo de la CCE

El principal espacio de trabajo de la CCE fueron las reuniones. Comenzaron en agosto de 2019 y hasta inicio de 2020 se desarrollaron en modalidad presencial, en la sede del Rectorado de la Universidad. La frecuencia de las mismas se fue alternando entre semanales y quincenales, de acuerdo a las tareas a realizar.

Una vez declarada la pandemia, en marzo de 2020, estas reuniones se interrumpieron hasta mayo. A partir de allí, se retomaron de manera virtual, a través de una plataforma de videoconferencia.

Como se mencionó anteriormente, desde el inicio se definieron las reuniones de la CCE como un espacio de trabajo colaborativo que posibilite el intercambio y la construcción de acuerdos relativos a los temas centrales del proceso. A través de Google Drive se compartieron y almacenaron archivos digitales que permitieron el trabajo en conjunto tanto de manera sincrónica como asincrónica.

A estos fines, la dinámica de trabajo que prevaleció incluyó la definición y coordinación, por parte del equipo técnico del SEP, de los principales temas a tratar en cada reunión, así como de las tareas a realizar por parte del equipo técnico y de los/as referentes de cada Unidad Académica. En tal sentido, se intentó que las reuniones sean el espacio para intercambiar respecto a estas tareas, las metodologías de trabajo, alternativas, dudas y para compartir los diferentes avances y producciones.

En cuanto a la función de los/as representantes de las Unidades Académicas, tenían a su cargo:

- Tareas individuales, específicas en cada facultad, como ser el relevamiento y la sistematización de información de las UA, la comunicación y difusión del proceso, la organización de grupos de participantes en las reuniones con pares evaluadores/as, entre otras.
- Actividades grupales, que estuvieron relacionadas con la construcción de pautas de evaluación, los primeros borradores de análisis, la organización y el desarrollo de los talleres de socialización, principalmente.

Para este segundo tipo de actividades, se acordó la conformación de subcomisiones de trabajo tomando como referencia las diferentes dimensiones relevadas en el informe, las que se organizaron de manera voluntaria y de acuerdo a diversas afinidades.

Por otra parte, el equipo técnico del SEP, además de la coordinación general de todas las actividades del proceso y del trabajo de la comisión, tenía a su cargo el relevamiento y la carga de información en el SIEMI, el relevamiento de información cualitativa a través de reuniones con informantes claves, la sistematización de toda la información recibida a través de los/as referentes de las UA, entre otras.

Reuniones de la Comisión Central de Evaluación





En torno a esta dimensión, la comisión construyó las siguientes valoraciones.

VALORACIONES: METODOLOGÍA Y DINÁMICA DE TRABAJO DE LA CCE

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
La división en subcomisiones permitió organizar un trabajo complejo, realizarlo en un tiempo acotado, y enriquecer el proceso a partir de la diversidad de miradas y experiencias de los/as integrantes.	La heterogeneidad de los perfiles de los/as integrantes de la CCE, visualizada en diversos modos de organizar el trabajo, de responder a las tareas y de integración a la propuesta general de trabajo de esta comisión.
El manejo autónomo de los tiempos y espacios de estas subcomisiones favoreció el logro de los objetivos planteados.	El tiempo que insumió la apropiación de la información/conocimiento indispensable para el desarrollo de las tareas.
La asignación de un presupuesto para remunerar el trabajo de los/as referentes de las UA contribuyó a jerarquizar la tarea, a asumir y a fortalecer el compromiso y la responsabilidad por parte de quienes participan.	La dificultad en la estimación del tiempo, ya que el trabajo demandado excedió las tareas de participación/intermediación de los/as integrantes.
El compromiso de integrantes de la comisión en tiempos y espacios extras a las reuniones semanales (trabajo subcomisiones, lecturas de documentos, participación en las presentaciones en todas las facultades, talleres de socialización).	Las dificultades relativas a la claridad de las consignas y pausas de trabajo, identificadas especialmente en algunas de las etapas del proceso. La falta de directrices concretas en determinados momentos, en relación a lo que se esperaba desde la coordinación y cómo se trabajaría, afectaba la dinámica de trabajo, dilatando innecesariamente los tiempos en algunas actividades o bien haciendo que el tiempo resulte insuficiente en otras.
La pandemia impulsó el uso de herramientas digitales que optimizaron las reuniones de trabajo, así como también facilitaron el trabajo colaborativo.	

ASPECTOS A FORTALECER

- Resulta indispensable la revisión permanente de la planificación de actividades y de la dinámica que van adquiriendo, a fin de realizar los ajustes necesarios para el cumplimiento efectivo de las tareas.
- Es esencial explicar las producciones y resultados esperados en cada etapa o tarea, a fin de considerarlas al momento de conformación de subcomisiones.
- Mantener la CCE en tanto se constituye en un espacio de intercambio y trabajo indispensable para la evaluación permanente.

Metodología y dinámica de trabajo de la CCE en las UA

Los/as referentes de las UA en la CCE tenían a su cargo tareas a cumplir en las propias facultades, que adquirieron dinámicas y procedimientos particulares de acuerdo a la cultura y experiencia institucional de cada una.

A continuación, se mencionan algunas de las tareas más relevantes:

- Tareas de comunicación y difusión del proceso de autoevaluación al interior de cada UA. Esta tarea fue fundamental cuando se realizaron los encuentros informativos, al inicio del proceso; al momento de implementar las encuestas de relevamiento de opiniones a docentes, estudiantes y personal no docente y en la etapa de desarrollo de los talleres de socialización del IAI.
- Tareas de relevamiento de información cuantitativa y cualitativa específica de cada UA, para aportar al SIEMI y al IAI como información ampliatoria/complementaria solicitada por los pares evaluadores.

- Tareas de corroboración de información en la etapa de consistencia de la ficha SIEMI y de redacción del IAI.
- Reuniones con autoridades para informar respecto del desarrollo del proceso.
- Tareas vinculadas con la visita del Comité de Pares Evaluadores. Esto implicó el trabajo en conjunto con las autoridades para la definición y convocatoria de los distintos actores que los pares evaluadores solicitaban en cada una de las reuniones y para su elevación al equipo técnico del SEP. Así también, requirió la comunicación con quienes participaban en estos encuentros para resolver dificultades o dudas que se presentaban.

Es importante mencionar en este punto que a lo largo del proceso se produjeron dos cambios relativos a los/as integrantes de la CCE y un reemplazo por licencia de maternidad. En cuanto a los cambios de representantes se trata del caso del referente de la Facultad de Ciencias Agrarias y la referente del Instituto de Ciencias Criminalística y Criminología, quienes por razones personales presentaron su renuncia a esta función, y las UA designaron un/a nuevo/a referente. En cuanto al relevo por licencia, es el caso de la referente de la Facultad de Medicina. Vale aclarar que, si bien los reemplazos se fueron presentando en diferentes instancias de la evaluación, se sostuvo siempre la representación de todas las UA. No obstante, estas modificaciones implicaron la necesidad de considerar tiempos de adaptación a la forma de trabajo consolidado al interior de la CCE, así como también en lo relativo a la dinámica de trabajo al interior de estas UA.

En función de lo anterior, a continuación se presenta la evaluación que la CCE desarrolló en torno a esta dimensión.

VALORACIONES: METODOLOGÍA Y DINÁMICA DE TRABAJO DE LA CCE AL INTERIOR DE LAS UA

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
La comunicación directa que tenía cada referente con las áreas/secretarías de las UA a fin de relevar la información.	La diversidad de experiencia en procesos de evaluación y acreditación originó diferentes formas de registro de la información cuantitativa y cualitativa y en el nivel de detalle de la misma. Lo que demandó tiempos y estrategias extras para poder identificar y relevar de acuerdo a las demandas que se hacían.
El proceso de relevamiento de información aportó al proceso de Autoevaluación de la UNNE, pero también contribuyó a la construcción de información para las Unidades Académicas. Instaló un modo de sistematizar la información, permitiendo ordenar la misma de una manera diferente a la que prevalecía.	
Comunicación efectiva entre los/as referentes y el equipo técnico del SEP, respecto a las demandas, ajustes y recepción de la información.	
Contar con el registro de las acciones y producciones realizadas en cada etapa, lo que permitió una mejor adaptación de nuevos integrantes y tener acceso a archivos digitales compartidos, por ejemplo, a actas, informes trimestrales o semestrales.	

ASPECTOS A FORTALECER

- Avanzar en la construcción de pautas/metodologías que apunten a unificar/estandarizar los modos de registrar/sistematizar la información en las UA, a fin de facilitar el proceso de relevamiento.
- Identificar actores claves dentro de cada UA, ya desde el inicio del proceso, que puedan colaborar en la búsqueda y recolección de información clave.
- Perfeccionar los canales de comunicación que funcionaron (al interior de las UA y entre el Equipo técnico del SEP y los referentes) y promover un proceso continuo de intercambios.
- Mantener la CCE valorando las potencialidades de contar con referentes de todas las UA capaces de intermediar y configurar puentes (a partir de diversas tareas) entre el equipo central del SEP y las facultades.

Proceso de relevamiento de la información

Es posible describir el proceso de relevamiento de información, a partir de las siguientes instancias:

a. Relevamiento de información para la carga de la ficha institucional SIEMI

Este sistema solicitaba información de tipo cuantitativa y cualitativa de la Universidad, referida a:

- El contexto
- La misión y proyecto institucional
- La organización, el gobierno y la gestión
- El cuerpo académico
- Alumnos y graduados
- Investigación y transferencia
- Extensión
- Bibliotecas
- Infraestructura

La tarea de carga de información y datos al sistema estuvo a cargo del equipo técnico del SEP, quienes tenían los permisos de acceso al mismo.

Este resultó un proceso complejo, ya que cada una de estas dimensiones incluía subdimensiones y variables específicas que requerían el relevamiento y la construcción de información relativa a las UA y a las áreas centrales de la universidad, considerando también que era la primera EI que la Universidad realizaba con este requisito de ficha en línea.

Además, al tratarse de una plataforma digital empleada por todas las universidades del país, tanto para los procesos de EI como para los de acreditación de carreras, fue un trabajo que demandó la decodificación y adecuación de estas solicitudes a la realidad organizacional de UNNE, y también la coordinación con referentes y responsables de tareas de acreditación de las UA.

Por ello, una de las primeras tareas fue la realización de un documento en el que quedó registrada la estructura completa del SIEMI, a fin de que sirva como orientación para las diversas actividades, y también para compartirlo con la CCE, la que no tenía acceso a visualizar el sistema. (https://drive.google.com/file/d/1T3Ql6QOeLR1hoGj5szWN_1Yko8moRbv9/view?usp=share_link)

La dinámica de trabajo respecto a esta tarea fue la siguiente: desde el SEP se realizaban pedidos de información a las áreas centrales y a las UA, para lo que se diseñaron instrumentos de relevamiento que posibilitaban el control, la unificación y la sistematización posterior.

Además de las tareas de coordinación que esto implicó, durante el proceso de revisión y carga se presentaron diferentes dudas que requerían estar en comunicación permanente con la mesa de ayuda y referentes técnicos de CONEAU.

b. Relevamiento de información para el Informe de Autoevaluación Institucional

Toda la información comprendida que se relevó y cargó en la ficha SIEMI resultó la base de la información cuantitativa a partir de la cual se construyó el IAI. No obstante, para el informe se profundizó la construcción de

información cuantitativa y cualitativa, general y específica sobre determinadas variables, a fin de realizar análisis más amplios y propios de un proceso de autoevaluación. De este modo, el equipo técnico del SEP fue también el responsable de coordinar las necesidades específicas de la comisión redactora, trasladarlas a los/as referentes de las UA, de las áreas centrales, como así también a las autoridades de las Secretarías Generales, y de sistematizar los aportes a ser incluidos en el IAI.

Los principales aspectos sobre los que se amplió la información tuvieron que ver con particularidades de la UNNE, como ser:

- Cambios en la estructura académica desde la última evaluación institucional (2010-2019)
- Conformación de una nueva estructura orgánica funcional articulada mediante programas centrales y comisiones de trabajo.
- Adscripciones en docencia de alumnos/as y de egresados/as.
- Actividades de formación docente en cuanto a las propuestas del Programa de Formación Docente Continua, UNNE Virtual y Diplomaturas Universitarias, así como el apoyo a la formación de posgrado a través de los subsidios otorgados.
- Servicios de bienestar estudiantil (comedores universitarios, salud, deportes, residencias universitarias, colonia de vacaciones, programa verano UNNE, programa Pueblos Indígenas).
- Formación de recursos humanos mediante el sistema propio de becas de investigación de la UNNE (pregrado-iniciación-perfeccionamiento) y becas Conicet (doctorales y posdoctorales).
- Actividades extensionistas impulsadas desde los distintos programas y proyectos (UNNE en el medio, voluntariado, UNNE Salud, diplomaturas universitarias por UA).
- Actividades artísticas y culturales realizadas por los Centros Culturales de la UNNE y por el Departamento de Idiomas.
- Acciones impulsadas desde la Red de Bibliotecas (Repositorio Institucional - RIUNNE, Portal de publicaciones periódicas científicas).
- Avances y mejoras en la infraestructura edilicia (superficies construidas y no construidas, inversiones en infraestructura por campus).
- Estado actual e inversiones en equipamiento y red informática, sistema de higiene y seguridad y parque automotor.

c. Relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria

A fin de promover la participación y la expresión de la pluralidad de participantes de la comunidad universitaria se concretaron dos instancias.

La primera de ellas tuvo que ver con la realización de encuestas en línea a docentes, estudiantes y a personal no docente para relevar opiniones, propuestas y percepciones de los/as integrantes de la UNNE sobre la calidad institucional. Los resultados fueron incluidos en el IAI.

La segunda fue a partir de la realización de encuentros de difusión y socialización del Tercer Informe de Autoevaluación. Los resultados contribuirán al desarrollo de planes de mejora institucional, a realizarse oportunamente y luego de finalizado el proceso de evaluación externa.

Estas dos acciones serán descriptas en la siguiente dimensión. Aquí interesa resaltar el hecho de que fueron actividades de relevamiento que se vieron impactadas por la pandemia, ya que se había planificado la participación de la comunidad universitaria a través de otras metodologías como, por ejemplo, talleres multiactorales, a fin de garantizar formas de participación más activas.

De todas maneras, y a los fines de asegurar la participación, se redefinieron estas instancias a partir de las posibilidades que ofrecen los medios de comunicación digital.

d. Relevamiento de información visita del Comité de Pares Evaluadores (ampliatoria)

Otro de los momentos de relevamiento de información se dio previo y durante la visita del Comité de Pares Evaluadores de CONEAU, quienes solicitaron información complementaria a la provista en ficha SIEMI y a lo plasmado en IAI, relativa a infraestructura, gestión académica, económica financiera, científica, de extensión y de programas centrales de la Universidad.

A continuación, se presenta la evaluación que hizo la CCE respecto al proceso y las tareas de relevamiento de información.

VALORACIONES: PROCESO DE RELEVAMIENTO DE INFORMACIÓN

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
La construcción de instrumentos que posibilitaron traducir los pedidos/demandas (documentos unificados/estructura SIEMI).	La pandemia problematizó el acceso a la información.
Disposición de áreas/UA para aportar la información solicitada.	Las diferencias respecto a las pautas de relevamiento de información con el anterior proceso obstaculizaron la comparabilidad entre periodos.
La posibilidad de contar con el asesoramiento permanente por parte del personal técnicos/as de CONEAU durante todo el proceso.	La información que se necesitaba relevar implicaba la decodificación por parte del equipo técnico de la información demandada, para solicitar a las UA/áreas, y a partir de esto la construcción de documentos unificados. A la vez, fue necesaria la decodificación por parte de las UA de los pedidos, es decir considerar la construcción de información de acuerdo a las categorías/variables en función de las particularidades de cada facultad.
	Una parte de la información solicitada en la ficha SIEMI resultaba diferente de la incluida en los sistemas SIU de la Universidad, lo que implicaba tareas de construcción y ajustes.

ASPECTOS A FORTALECER

- Profundizar los mecanismos para promover la cultura de la autoevaluación, ya que contribuye a la disposición y el conocimiento de las áreas respecto al proceso, facilitando de este modo las tareas incluidas en las instancias de relevamiento de información.
- Reforzar y mejorar los mecanismos que posibiliten la adecuación/sistematización de la información de los SIU a los pedidos del SIEMI (para la EI y los procesos de acreditación de carreras). Esto incluye tareas de coordinación entre el área de estadística a nivel central y de los referentes del SIU en las UA. En este sentido, podrían contribuir acciones tales como capacitaciones que apunten a la ampliación del uso del SIU Wichí, contando de este modo con un grupo importante de actores preparados para la generación de reportes de información que provee este sistema.
- Reforzar y mejorar los mecanismos que posibiliten la unificación en los modos de registro de la información en las UA.

Participación de la comunidad universitaria

Tal como se viene mencionando, la participación de la comunidad universitaria tuvo lugar a través de dos mecanismos que a continuación se describen:

a. Encuestas de opinión sobre la calidad institucional de la UNNE

Esta tarea estuvo a cargo de un equipo técnico especializado que, junto con la coordinación del SEP, organizó el trabajo a partir de los lineamientos y las pautas de evaluación establecidas por la CCE.

A partir de las condiciones de aislamiento, fue necesario redefinir lo pautado e idear otros mecanismos que recogieran las voces de actores que hacen a la vida institucional de la UNNE. En este marco, se optó por el diseño e implementación, a través de canales institucionales, de encuestas en línea con preguntas abiertas, cerradas y con opciones de escala, orientadas a evaluar las funciones de docencia, investigación y transferencia, extensión, infraestructura y gestión institucional.

Metodológicamente, se privilegió la construcción de una muestra no probabilística basada en criterios que garantizaron la proporcionalidad en términos de unidades académicas, categorías, dedicaciones, agrupamientos, entre otros.

En total, se realizaron [1.080 encuestas a docentes](#), [2.436 encuestas a estudiantes](#) y [343 encuestas a personal no docente](#); el doble de las realizadas en el proceso de la segunda autoevaluación institucional.



Flyers de difusión de las encuestas a estudiantes, docentes y no docentes

b. Encuentros de difusión y socialización del 3° IAI

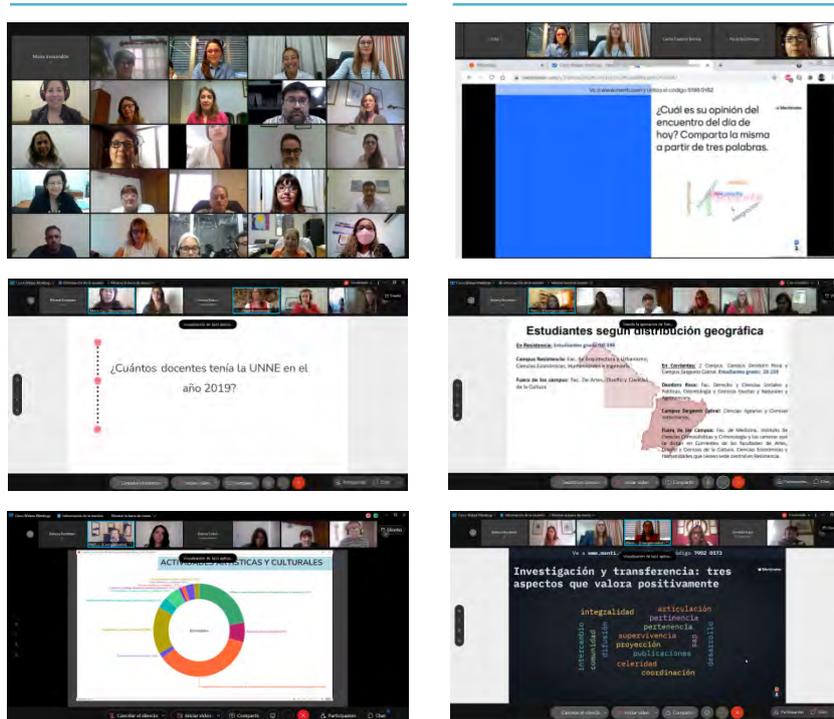
El objetivo principal de estos encuentros fue dar a conocer a la comunidad universitaria los resultados de la autoevaluación relativos a cada dimensión evaluada (docencia, estudiantes, investigación, extensión y gestión institucional), a fin de poder reflexionar sobre las problemáticas emergentes de la Universidad y formular propuestas de mejora ([Resolución N° 3013/21 R](#)). De esta manera, se realizaron los encuentros virtuales que abajo se mencionan, y en los que se abordaban las dimensiones de evaluación sugeridas por CONEAU:

- 1° Encuentro "Organización, Gobierno y Gestión" 28/09/2021
- 2° Encuentro "Estudiantes y Egresados" 30/09/2021
- 3° Encuentro "Cuerpo Académico" 7/10/2021
- 4° Encuentro "Investigación y Transferencia" 14/10/2021
- 5° Encuentro "Extensión y Vinculación" 21/10/2021

La organización de estos encuentros estuvo a cargo de la CCE. Cada subcomisión se ocupó de la preparación y desarrollo de un encuentro específico; pero se trabajaron en conjunto los lineamientos generales para lograr unificarlos: la difusión de cada uno de estos encuentros, la dinámica y el formato de la exposición y las presentaciones, la construcción de preguntas claves, los diferentes momentos de los encuentros, las cuestiones de diseño y la utilización de las herramientas tecnológicas para la participación de los/as asistentes. Entre estas últimas,

se destaca el uso de un formulario de aportes para la mejora institucional (https://drive.google.com/file/d/16xwF59VW2UCas7SsggATfzh9WvCw9LI7/view?usp=share_link) sobre las dimensiones evaluadas, que los/as participantes completaron a partir de lo trabajado en cada encuentro y de la lectura del IFA. El envío de este formulario fue un requisito definido para el acceso a las constancias de participación. Asimismo, esta herramienta se convirtió en otro medio para que la comunidad universitaria pueda compartir sus ideas, propuestas o alternativas para abordar los aspectos problemáticos relativos a cada función institucional representada en las dimensiones mencionadas anteriormente. Los aportes obtenidos se considerarán para la elaboración de un plan de mejora institucional. De estos encuentros participaron más de 550 personas; a los encuentros asistió un promedio de 110 participantes.

Una cuestión a mencionar respecto a la participación de la comunidad universitaria en general, tiene que ver con que no fue posible abordar e incorporar en el IAI la perspectiva de graduados/as y de organizaciones del medio. Los ajustes en la planificación, debido al contexto de pandemia, incidieron en gran medida en esta cuestión.



Encuentros de difusión y socialización del 3° Informe de Autoevaluación Institucional de la UNNE

En función de esto a continuación, se presenta la evaluación que la CCE hace de esta dimensión.

VALORACIONES: PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
Las posibilidades que ofrecen las herramientas digitales para alcanzar a un mayor número de personas; esto facilitó el procesamiento y el análisis posterior.	El ajuste de la planificación dado el contexto de pandemia dificultó las posibilidades de incluir la mirada de egresados/as y organizaciones del medio.
	El escaso conocimiento por parte de la comunidad (en particular, estudiantes, no docentes, organizaciones externas) sobre la importancia del proceso de evaluación incidió en su participación en las instancias de comunicación realizada.

ASPECTOS A FORTALECER

- Perfeccionar las estrategias que posibiliten el intercambio y la participación de la comunidad universitaria más sostenida a lo largo del proceso.
- Trabajar más detenidamente en las estrategias orientadas a relevar las perspectivas/opiniones de graduados/as y de organizaciones del medio, dada la relevancia de estos sectores para la evaluación y la mejora institucional.
- Perfeccionar las estrategias de muestreo de actores de la comunidad universitaria, a fin de posibilitar una mayor representatividad.

Difusión y comunicación del proceso

Todas las estrategias y definiciones que se tomaron respecto a la difusión y comunicación fueron trabajadas en conjunto por la CCE y la Coordinación General de Comunicación Institucional de la UNNE.

En tal sentido, se definieron distintas acciones e instancias con el objeto de que la comunidad universitaria esté informada sobre las etapas que se transitaban, así como también de incentivar la participación y el compromiso para con este proceso.

Una vez finalizado el Informe de Autoevaluación, las acciones de difusión y comunicación se plasmaron en la [Resolución N° 3013/21 R.](#)

A continuación, se describen los aspectos a partir de los que se promovió la comunicación del proceso:

a. Identidad de marca específica para la campaña del proceso de autoevaluación

Esto implicó materiales y espacios definidos y diseñados exclusivamente para la comunicación del proceso de autoevaluación (folletos y audiovisuales para difusión).



- Inicio del 3° proceso de autoevaluación institucional de la UNNE.
- Encuentros informativos relativos al inicio del 3° proceso de autoevaluación institucional de la UNNE.
- Encuestas de opiniones realizadas a docentes, no docentes y estudiantes.
- <https://www.youtube.com/watch?v=h15wuQlp-NW4>
- https://www.youtube.com/watch?v=ymXO6di_tFE
- <https://www.facebook.com/UnneArgentina/photos/a.417330538304003/3874023222634700/>

- Presentación de los resultados de la 3ª Autoevaluación de la UNNE.
- <https://www.youtube.com/watch?v=iczHToLwJ-CI&t=2s>

Flyers encuentros informativos relativos al inicio del 3° PAI de la UNNE



Encuestas de opiniones a estudiantes, docentes y no docentes



Encuentros de difusión y socialización del 3° PAI de la UNNE



Publicaciones informativas en redes sociales oficiales de la UNNE

Tema de la publicación	Fecha	Enlace
Inicio del 3° Proceso de Autoevaluación de la UNNE ¿Sabías que en la #UNNE iniciamos la tercera Autoevaluación institucional?	09/11/2019	https://fb.watch/ec00zynSGj/
Encuentros informativos	09/11/2019	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/2548692101834492
Inicio del 3° Proceso de Autoevaluación de la UNNE ¿Sabías que en la #UNNE iniciamos la tercera Autoevaluación institucional?	18/11/2019	https://fb.watch/ec00zynSGj/
Encuentros Informativos: primer encuentro	19/11/2019	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/pcb.2572819656088403/2573219952715040
Encuentros Informativos: segundo encuentro	20/11/2019	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/pcb.2576866485683720/2576829282354107
Firma acuerdo con CONEAU para la 3ª Evaluación Institucional de la UNNE	28/11/2019	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/2592476677456034/

La #UNNE continúa con el proceso de Autoevaluación Institucional	19/05/2020	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/2983804954989869/
La #UNNE continúa con el proceso de Autoevaluación Institucional	19/05/2020	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/2983804954989869/
La #UNNE avanza con las acciones planificadas en el marco del Tercer Proceso de Autoevaluación	19/11/2020	https://www.youtube.com/watch?v=h15wuQlpNW4
#InfoUNNE Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	23/03/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/3833779036659119
¿Sabías que en la #UNNE iniciamos la Tercera Autoevaluación institucional?	28/03/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/videos/2761783404134852
#InfoUNNE Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	28/03/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.1017124071657977/3845908112112878
#InfoUNNE Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	02/04/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/videos/794833697805154
#InfoUNNE Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	04/04/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/3866138523423170
#InfoUNNE Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	06/04/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/3874023222634700/
#InfoUNNE Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	08/04/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/3882039428499746/
Proceso de relevamiento de opiniones de la comunidad universitaria.	10/04/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/videos/935569170524960
#AutoevaluaciónUNNE: Inician los encuentros de difusión y socialización del 3° Informe de Autoevaluación	14/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/pcb.4481688095201540/4481687798534903
Presentación del 3° informe de Autoevaluación de la #UNNE ante el Consejo Superior	15/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4347979368572414
#LaUNNEseMira Presentación del 3° informe de Autoevaluación de la #UNNE ante el Consejo Superior	17/09/2021	https://www.youtube.com/watch?v=iczHToLwJCI&t=2s
#LaUNNEseMira #AutoevaluaciónUNNE Difusión del 3° informe de Autoevaluación	18/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4355744567795894
#LaUNNEseMira: Encuentros de Socialización del 3° Informe de Autoevaluación de la UNNE.	20/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4364219420281742
#AutoevaluaciónUNNE: Difusión del 3° informe de Autoevaluación	22/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4368810303155987
#LaUNNEseMira Difusión del 3° Informe de Autoevaluación	23/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/videos/597266517961835
#LaUNNEseMira: Encuentros de Socialización del 3° Informe de #AutoevaluaciónUNNE	28/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4388786537825030
#LaUNNEseMira Encuentros de Socialización del 3° Informe de Autoevaluación	29/09/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4393893903980960
#LaUNNEseMira Encuentros de Socialización del 3° Informe de Autoevaluación	06/10/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4393931993977151
#LaUNNEseMira Encuentros de Socialización del 3° Informe de Autoevaluación	13/10/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/videos/566640921213817

#LaUNNESeMira Encuentros de Socialización del 3° Informe de Autoevaluación	13/10/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4393935810643436
#LaUNNESeMira Encuentros de Socialización del 3° Informe de Autoevaluación	20/10/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4393942320642785
#LaUNNESeMira: Se completó el proceso de autoevaluación en la #UNNE y se espera ahora la evaluación externa de CONEAU.	28/10/2021	https://www.facebook.com/UNNEArgentina/photos/a.417330538304003/4342992649071086

Noticias en UNNE Medios

Noticia	Fecha	Enlace
La UNNE avanza con etapas del proceso de Autoevaluación Institucional	20/11/2020	https://medios.UNNE.edu.ar/2020/11/20/la-UNNE-avanza-con-etapas-del-proceso-de-autoevaluacion-institucional/
La UNNE sigue trabajando en el proceso de Evaluación Institucional	05/03/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2020/03/05/la-UNNE-sigue-trabajando-en-el-proceso-de-evaluacion-institucional/
Estudiantes, docentes y no docentes Están disponibles las encuestas de autoevaluación institucional	31/03/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/03/31/estan-disponibles-las-encuestas-de-autoevaluacion-institucional/
La UNNE concluyó su tercer proceso de autoevaluación para seguir mejorando su calidad institucional	13/09/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/09/13/la-UNNE-concluyo-su-tercer-proceso-de-autoevaluacion-para-seguir-mejorando-su-calidad-institucional/
Presentación de la tercera autoevaluación institucional	15/09/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/09/15/presentacion-de-la-tercera-autoevaluacion-institucional/
Autoevaluación en la UNNE: "Nos miramos a nosotros mismos para ver cómo estábamos en el proceso anterior, qué mejoramos y en qué resta trabajar"	12/10/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/10/12/autoevaluacion-en-la-UNNE-nos-miramos-a-nosotros-mismos-para-ver-como-estabamos-en-el-proceso-anterior-que-mejoramos-y-en-que-aun-resta-trabajar/
Se presentó el Informe de la Tercera Autoevaluación Institucional	17/09/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/09/17/se-presento-el-informe-de-la-tercera-autoevaluacion-institucional/
Tercera Autoevaluación en la UNNE: comienzan encuentros de difusión de resultados, mientras se reciben aportes de la comunidad universitaria	23/09/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/09/23/tercera-autoevaluacion-en-la-UNNE-comienzan-encuentros-de-difusion-de-resultados-mientras-se-reciben-aportes-de-la-comunidad-universitaria/
Autoevaluación: continúa la socialización del informe, y el encuentro de este jueves tratará sobre "estudiantes y egresados/as"	30/09/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/09/30/tercera-autoevaluacion-UNNE-comienzan-encuentros-de-difusion-de-resultados-mientras-se-reciben-aportes-de-la-comunidad-universitaria/
Se completó el proceso de autoevaluación en la UNNE y se espera ahora la evaluación externa de CONEAU	27/10/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/10/27/se-completo-el-proceso-de-autoevaluacion-en-la-UNNE-y-se-espera-ahora-la-evaluacion-externa-de-coneau/

Representantes de CONEAU ya trabajan en la UNNE para la tercera evaluación externa	18/11/2021	https://medios.UNNE.edu.ar/2021/11/18/representantes-de-coneau-ya-trabajan-en-la-UNNE-para-la-tercera-evaluacion-externa/
--	------------	---

b. Encuentros informativos

Durante noviembre de 2019 se realizaron encuentros informativos en los tres campus (Chaco y Corrientes) con el propósito de que la comunidad universitaria esté informada del inicio del 3° proceso de El de la UNNE, sobre su sentido, importancia y particularidades.

Para ello, se enviaron notas de invitación a cada decano/a de las UA, a fin de que puedan asistir a la reunión eligiendo el lugar y el día más conveniente para cada uno/a, así como promover la participación de docentes, no docentes y estudiantes de sus UA.

Para difundir estas reuniones, se trabajó en conjunto con la Coordinación General de Comunicación Institucional de la UNNE, en la elaboración de distintos materiales tales como *flyers*, audiovisuales, notas periodísticas, las que se difundieron a través de los canales institucionales (página web, redes sociales, etc.) y a través de mensajes de WhatsApp.

Encuentros informativos inicio 3° Proceso de Autoevaluación Institucional



c. Micrositio institucional

Una vez finalizado el IAI, y antes de la visita del Comité de Pares Evaluadores, se trabajó en la construcción de un espacio web que funciona dentro del sitio de la UNNE (<https://autoevaluacion.UNNE.edu.ar/>). El propósito principal fue poder concentrar toda la información que, de manera clara y sintética, pudiera comunicar antecedentes, sentido, etapas, noticias y principales resultados del Informe de Autoevaluación Institucional. Se trabajó conjuntamente con la Coordinación General de Comunicación Institucional de la UNNE, en las características y el contenido de este espacio, desde el que se puede descargar el IAI completo, el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) de la Universidad y acceder a los medios de contacto con el SEP. Además, se buscó que el sitio estuviera listo antes de los encuentros de difusión y socialización del IAI, a fin de que la comunidad universitaria tuviera a disposición toda la información necesaria respecto al proceso, así como el acceso a los formularios de aportes de sugerencias.

En este micrositio se incluyeron noticias, novedades, información clave resumida en infografías interactivas y gráficos sobre el desempeño e información de las áreas para una visualización más simple, sintética y gráfica por parte de los interesados.

Encuentros de difusión y socialización

Estos encuentros resultaron también una instancia concreta que se planificó con fines de comunicar, en este caso, los resultados del proceso de autoevaluación.

Por este motivo, se definieron cinco encuentros que abordaron las diferentes dimensiones evaluadas. Fueron convocados todos los actores de la comunidad universitaria de la UNNE en sus diversos roles: estudiantes, docentes, no docentes, investigadores/as, extensionistas, etc.

De esta manera, se trabajó fuertemente en la difusión, a través de distintos materiales elaborados por la Coordinación General de Comunicación Institucional y de las acciones de convocatoria que los/as referentes de la CCE desarrollaron en las UA.

VALORACIONES: DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PROCESO

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO

- . La existencia y dinámica de funcionamiento del área de la Coordinación General de Comunicación Institucional, para la definición y diseño de las principales estrategias de difusión/comunicación y el trabajo coordinado con la misma, resultó un aspecto que facilitó muchas de las tareas relativas a este tema.
- . El rol de los/as referentes de la CCE, al interior de las UA, también fue clave para potenciar las actividades de difusión y comunicación necesarias.

ASPECTOS A FORTALECER

- . Trabajar e interactuar con las áreas centrales los instrumentos a utilizar para la difusión y comunicación, de manera que queden incluidos todos aquellos aspectos relevantes a comunicar, conocidos con mayor profundidad por las áreas específicas.
- . Prever espacios de retroalimentación de lo trabajado en los encuentros de socialización más inmediatos.
- . Diseñar estrategias de comunicación sostenidas a lo largo del proceso, especialmente al finalizar el proceso, entre la visita del Comité de Pares Evaluadores y la espera del Informe de Evaluación Externa.
- . Importancia de sostener la CCE dada la importancia de su rol en la difusión y comunicación para que la El resulte un proceso permanente y continuo.

Construcción del informe de autoevaluación institucional

Para la construcción del Informe de Autoevaluación se conformó una comisión redactora que llevó adelante la tarea. Estuvo integrada por dos referentes de las UA en la CCE (Facultad de Humanidades y Facultad de Ciencias Económicas) y una persona externa al proceso, pero implicada con el contexto universitario desde su rol docente y con experiencia en otras áreas de la Universidad. Dicho equipo tuvo a su cargo el análisis de los datos recabados y la escritura de los capítulos del IAI. Trabajó también en la recolección de los datos e información que se identificaba como necesaria de incluir durante el proceso de análisis y redacción.

Asimismo, el equipo técnico del SEP se ocupó de la coordinación y del seguimiento del proceso, la redacción de determinados segmentos, el relevamiento de información y de la revisión y ajustes generales del documento. En este sentido, se ocupó de articular el trabajo con las especialistas de la editorial de la UNNE (Eudene), en lo relativo a edición, corrección de estilo y diseño gráfico.

La construcción del IAI resultó un proceso complejo, arduo e intenso, cuya dinámica de trabajo involucró las siguientes actividades:

- La organización al interior de la comisión, definiendo roles, tareas y plazos.
- La definición de la estructura que adoptaría el IAI, y la construcción de un índice tentativo del contenido. Estructura dinámica, que se fue ajustando a partir del proceso propio de escritura.
- La definición y la construcción de criterios generales para la redacción, el citado o referenciación, la inclusión y elaboración de anexos, tablas, cuadros y el uso del lenguaje no sexista.
- La realización de reuniones virtuales semanales, en las que se trabajaban avances y se definían los ajustes necesarios en cuanto a información faltante y el análisis de datos *a priori* que se iban considerando y discutiendo.
- El relevamiento y la sistematización de información complementaria a la cargada en ficha SIEMI.
- La revisión y el análisis de la coherencia de los datos expuestos en los capítulos con la información presentada por la UNNE en la ficha SIEMI o informada a la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU).
- El envío a las áreas técnicas y a actores claves de las Secretarías Generales y áreas centrales de la UNNE, de los temas y capítulos relativos a la incumbencia para su revisión, sugerencias y aportes de modificación.
- La articulación permanente con la CCE a través de la presentación de informes preliminares y finales para su revisión y modificaciones; así como la definición de núcleos problemáticos y propuestas de mejora.

A medida que se avanzaba en la elaboración del informe, cada integrante de la comisión iba asumiendo roles más específicos como, por ejemplo:

- La unificación de los contenidos de los capítulos redactados o de partes de los mismos
- La construcción de la introducción y la síntesis de contenido de cada capítulo
- La revisión general de la coherencia, la cohesión, el contenido y el alcance de cada capítulo y de los distintos capítulos entre sí
- La inclusión de las valoraciones del personal docente, no docente y estudiantes, en tanto resultados de las encuestas

- La elaboración /construcción de la síntesis de evaluación por dimensión
- La construcción de las conclusiones finales.

A la vez, como se mencionó anteriormente, la edición y el diseño gráfico del documento estuvo a cargo de dos profesionales integrantes de la editorial de la UNNE. Este equipo se encargó de la corrección de estilo, la edición, los índices de tablas y gráficos y del diseño final del documento en formato impreso y en formato digital.

Concretamente, el proceso de redacción del IAI se inició en el mes de octubre de 2020, a partir del trabajo de las subcomisiones de la CCE que tenían a su cargo la elaboración de los primeros borradores de análisis por dimensiones. De este modo, si bien la comisión redactora se constituyó formalmente en el mes de diciembre de ese año, su trabajo inició en enero de 2021.

Tal como se mencionó más arriba, tenía a su cargo una tarea que resultó intensa y compleja, especialmente porque los borradores iniciales sobre los que tenían que trabajar resultaron heterogéneos; porque la carga del sistema aún no estaba completa y porque fue necesario relevar y sistematizar información complementaria, relativa a particularidades de la UNNE. A pesar de estas dificultades, en cuatro meses la comisión logró cerrar el Informe de Autoevaluación, y en abril de 2021 fue presentado a CONEAU en el plazo acordado.

Además de cumplir con los plazos establecidos, el IAI fue valorado en la instancia de evaluación externa, en la cual los pares evaluadores destacaron la organización y claridad del documento.

En este marco, quienes integraron la comisión redactora, evalúan el proceso del siguiente modo.

VALORACIONES: CONSTRUCCIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
<p>Se valora positivamente la decisión de centralizar en un equipo de trabajo reducido las tareas de redacción. Así también, fue favorecedor que el mismo estuviera conformado por personas que poseían capacidades para el análisis y la redacción de este tipo de documentos y también con experiencia en la Universidad. Este último punto fue clave, ya que resultó indispensable el conocimiento que poseían los/as integrantes del equipo redactor, respecto a la historia, los procesos y las especificidades de la UNNE, para las definiciones que se fueron adoptando y el sentido que se le otorgó al análisis realizado.</p> <p>La decisión de integrar al equipo de trabajo a especialistas en edición y diseño permitió perfeccionar la redacción, la coherencia, el estilo y la comprensión general del IAI.</p>	<p>La elaboración de un documento de este tipo conlleva una carga de trabajo significativa a considerar, por el tiempo que insume, pero también por la intensidad de la dinámica de trabajo específica que se genera.</p> <p>En determinadas etapas, el desempeño de algunos roles y la asignación de responsabilidades fue confusa, lo que complejizó las tareas y dinámicas de trabajo de la comisión redactora.</p> <p>Al estar incompleta la carga de datos de la ficha SIEMI no se contó con los materiales básicos como se esperaba para que la CCE iniciara el análisis preliminar y de esta manera pudiera aportar los primeros insumos de trabajo a la comisión redactora.</p> <p>El tiempo reducido con el que se contó para la elaboración de este informe se evalúa como uno de los aspectos que más complejizó la tarea de redacción.</p>
ASPECTOS A FORTALECER	
<ul style="list-style-type: none"> • Definir, organizar y coordinar de manera más eficiente la producción de los insumos que serán necesarios para el trabajo de la comisión redactora. Esto incluye tanto la elaboración de borradores de análisis previos como los trabajados por las subcomisiones, para los cuales resulta indispensable contar con la carga completa de información en la ficha SIEMI, la sistematización de información complementaria y el establecimiento de pautas y criterios que unifiquen estas producciones. • Definir y establecer claramente y desde el inicio la asignación de tareas y roles. • Planificar un período de tiempo más amplio para la redacción del IAI. 	

Proceso de evaluación externa: visita de pares evaluadores

La última instancia del proceso de Evaluación Institucional fue la visita del Comité de Pares Evaluadores. Dado el contexto de pandemia, las reuniones se realizaron de manera virtual. Para ello, todo el proceso estuvo enmarcado en el protocolo para el desarrollo de las visitas bajo la modalidad virtual en el marco de los procesos de evaluación y de acreditación ([IF-2021-69884439-APN-CONEAU#ME](#)).

Las reuniones se realizaron del 16 al 26 de noviembre de 2021. Previo a las mismas, el equipo técnico del SEP recibió una agenda con el detalle de días, horarios y actores convocados a cada una de las reuniones previstas.

A partir de esta agenda, la convocatoria se trabajó de la siguiente manera:

- Envío de notas de la Sra. Rectora a decanos/as de las facultades para informar la fecha de la visita del Comité de Pares Evaluadores y la agenda de reuniones. Se solicitaba también a través ellas, la selección y designación de los/as representantes de los distintos claustros de las UA que participarían en estos encuentros. En esta tarea fue fundamental el trabajo de articulación de los/as referentes de la CCE. Los/as mismos/as tenían a su cargo el trabajo al interior de las facultades, relativo a la construcción de la nómina de participantes y el envío al SEP.
- Presentación y explicación de la agenda en sesión del Consejo Superior.
- Comunicación, a través de la Secretaría General de Planeamiento, a consejeros/as superiores, a todas las secretarías generales, institutos y otras dependencias de la Universidad, para invitar a las/los referentes a participar de las reuniones a las que fueron convocados/as.
- Convocatoria, a través de la Secretaría General de Relaciones Interinstitucionales, a representantes de organizaciones del medio para participar de la reunión específica solicitada con ellos/as.

Luego de estas convocatorias, el SEP se ocupó de la sistematización de la información, así como también de enviar, a cada grupo de participantes, los datos de acceso a las reuniones virtuales, los cuales eran generados por el equipo técnico de CONEAU a cargo de esta instancia.

A la vez, los/as referentes de la CCE desempeñaron un papel clave en cada UA antes y durante las reuniones, especialmente en lo relativo a facilitar o recordar la información de fechas, días y datos de acceso a los/as participantes que así lo requerían, como así también para resolver consultas sobre aspectos a considerar en las entrevistas.

Se realizaron 58 reuniones, a las que fueron convocadas más de 700 personas, entre autoridades, docentes, no docentes, estudiantes, egresados/as, representantes del medio. ([Ver listado](#)).

El porcentaje de asistencia fue elevado, ya que se registraron escasas notificaciones de ausencias por parte del equipo técnico de CONEAU, quien contaba con los listados de participantes de cada una de las reuniones.

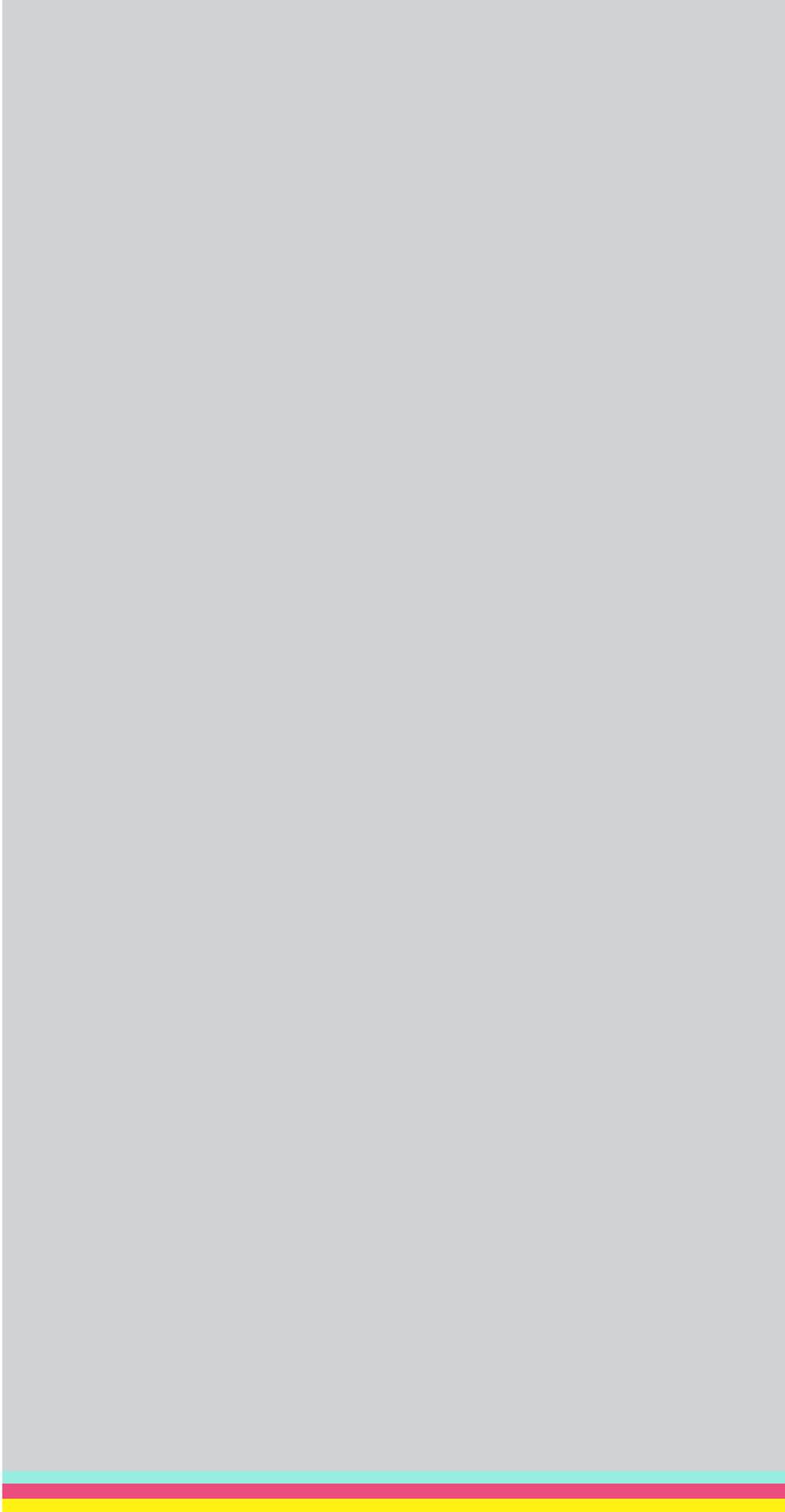
En las diferentes reuniones, los/as evaluadores/as fueron planteando interrogantes vinculados a los aspectos más importantes del proceso de evaluación, para profundizarlos o clarificarlos en función de las lecturas realizadas sobre el informe de autoevaluación y de las dimensiones generales a evaluar.

De acuerdo a las opiniones posteriores de los/as participantes, estos encuentros se desarrollaron en un clima cordial, colaborativo y con gran interés en comunicar las principales fortalezas de la Universidad, como así también de aquellos aspectos pendientes de desarrollo.

VALORACIONES: PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA. VISITA DE PARES EVALUADORES

ASPECTOS QUE FAVORECIERON EL PROCESO	ASPECTOS QUE COMPLEJIZARON EL PROCESO
<p>La predisposición y preparación previa de los actores invitados a participar en las entrevistas, ya sea leyendo el informe de autoevaluación para la dimensión por la cual se los convocaba o a partir de la realización de consultas sobre los aspectos a considerar en las entrevistas.</p>	<p>No todos/as los/as participantes manejaban del mismo modo las plataformas o medios digitales a través de los cuales se llevan a cabo las entrevistas.</p>
<p>Asistencia por parte de los referentes de cada UA a los actores convocados a las entrevistas en lo relativo al acceso y a la dinámica de las entrevistas.</p>	<p>La incertidumbre que genera en los convocados el desconocimiento de las particularidades y preguntas a desarrollar en las reuniones.</p>
<p>Contar con los datos de acceso a cada reunión por el equipo del SEP y por cada representante de las UA fue sumamente positivo para resolver rápidamente las dificultades que en este sentido se presentaban.</p>	<p>La relación de cantidad de actores convocados y el tiempo asignado a algunas de las entrevistas, que si bien es un aspecto que no depende de la CCE, podría condicionar futuras participaciones.</p>
<p>La tarea encarada por cada representante de las UA de enviar mensajes recordatorios, días previos, a cada uno de las personas convocadas por su UA.</p>	
ASPECTOS A FORTALECER	
<ul style="list-style-type: none"> · Es necesario reforzar la asistencia de los/las referentes de las UA a los/as participantes de manera previa a la realización de las entrevistas. · Es relevante desarrollar tutoriales para la participación a las reuniones virtuales y el manejo de las plataformas que se utilizarán. · Solicitar a CONEAU el envío de los lineamientos generales respecto a lo que se va a trabajar en las entrevistas a modo de orientación. 	





Síntesis



Para el análisis de la experiencia del Tercer Proceso de Evaluación Institucional se definieron dimensiones que permitieron evaluar de manera transversal las diversas etapas y acciones del proceso:

- Estructura institucional para el desarrollo del proceso
- Formación y preparación para transitar el proceso
- Metodología y dinámica de trabajo de la CCE
- Metodología y dinámica de trabajo de la CCE en las Unidades Académicas
- Proceso de relevamiento de información
- Participación de la comunidad universitaria
- Difusión y comunicación del proceso
- Construcción del Informe de Autoevaluación Institucional
- Proceso de Evaluación Externa

Para cada una de estas dimensiones a lo largo del trabajo, se establecieron aspectos que favorecieron y que lo complejizaron. A partir de esto, se fueron identificando aquellas acciones que sería importante fortalecer o bien considerar en un próximo proceso de Evaluación Institucional y que a continuación se sintetizan:

- Trabajar en programas de formación permanente en Evaluación Institucional, así como en el perfeccionamiento de los mecanismos que promuevan la cultura de la autoevaluación en la Universidad.
- Sostener el esquema de participación de las UA a través de la CCE, ya que resulta el espacio que posibilita la evaluación integral y participativa de la Institución, a la vez que permite operativizar tareas relativas a la intermediación, comunicación, difusión y relevamiento necesarias en estos procesos.
- Avanzar en la construcción de pautas/metodologías orientadas a unificar los modos de sistematizar la información de la Universidad, tanto para datos cuantitativos como cualitativos.

- Reforzar mecanismos de comunicación interna, con los/as referentes de las áreas de acreditaciones de carrera de cada UA, a fin de articular las tareas de carga que se comparte y los mecanismos de comunicación con CONEAU, para la resolución de dudas y consultas que se van presentando.
- Perfeccionar las estrategias y canales de comunicación que fortalezcan y mejoren las instancias de participación de todos los sectores de la comunidad universitaria.
- Incorporar y trabajar más detenidamente en las estrategias orientadas a relevar las perspectivas/opiniones de graduados/as y de organizaciones del medio, dada la relevancia de estos sectores para la evaluación y mejora institucional.



Documento de referencia

Pérez de Maza, T. (2016). *Guía Didáctica para la Sistematización de Experiencias en Contextos Universitarios*. Universidad Nacional Abierta. Ediciones del Vicerrectorado Académico. <https://bit.ly/3OVNk9V>

AUTORIDADES UNNE

RECTOR

Dr. Gerardo Omar Larroza

VICERRECTOR

Ing. José Leandro Basterra

SECRETARIA GENERAL ACADÉMICA

Dra. Patricia Demuth Mercado

SECRETARIA GENERAL ADMINISTRATIVA

Cra. Analía Falcón

SECRETARIA GENERAL DE ASUNTOS SOCIALES

Lic. Marcelo Cáceres

SECRETARIA GENERAL DE CIENCIA Y TÉCNICA

Dra. Laura Leiva

SECRETARIO GENERAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Lic. Patricio González

SECRETARIO GENERAL DE LEGAL Y TÉCNICA

Ab. Espec. Fabrizio Sartori

SECRETARIO GENERAL DE PLANEAMIENTO

Cdor. Pablo Arnaiz

SECRETARIO GENERAL DE POSGRADO

Dr. Claudio Núñez

SECRETARIO GENERAL DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

Mgtr. Sebastián Slobayen



SISTEMATIZACIÓN A CARGO DE LA COMISIÓN CENTRAL DE EVALUACIÓN (HASTA JULIO DE 2022)

Cra. Esp. Mabel G. Yanda (Presidenta SEP)

Cra. Griselda L. Pujol (Coordinadora SEP)

Lic. Esp. Blanca N. Sobol (Subcoordinadora SEP)

Lic. Graciela Argañarás Janus (Equipo Técnico SEP)

Od. Esp. Lelia E. Mattos Lukowski (Equipo Técnico SEP)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

Dra. María Esperanza Sartor

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Arq. Esp. Carolina Bernasconi Rojido

FACULTAD DE ARTES, DISEÑO Y CIENCIAS DE LA CULTURA

Prof. Luciana E. Iturri

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

Abog. Esp. Hilda Zárate

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Cra. Esp. Ma. Cecilia Cardozo Benítez

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura

Dra. Francisca Milano

FACULTAD DE HUMANIDADES

Dra. María Paula Buontempo

FACULTAD DE INGENIERÍA

Prof. Esp. Rosa H. Galeano

Facultad de Medicina

Dra. Patricia B. Demuth Mercado

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Od. Esp. Víctor R. Fernández



FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS
Mg. Méd. Vet. Pablo Maldonado Vargas

INSTITUTO DE CIENCIAS CRIMINALÍSTICAS Y CRIMINOLOGÍA
Lic. Esp. Silvia L. Díaz (desde 2020)

COMPILACIÓN Y REDACCIÓN
Lic. Esp. Blanca N. Sobol (Coordinación General)
Lic. Graciela Argañarás Janus
Cra. Griselda L. Pujol
Od. Esp. Lelia E. Mattos Lukowski



ISBN 978-987-3619-84-7



9 789873 619847



@unneargentina
www.unne.edu.ar



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL NORDESTE



@unneargentina
www.unne.edu.ar

SISTEMATIZACIÓN