

INFORME ENCUESTA DISEÑO UNIVERSAL E INCLUSIÓN: Un camino hacia la inclusión curricular de la temática. Reflexión de las prácticas docentes para la construcción conceptual integrada en distinta disciplinas de la UNNE

INTRODUCCIÓN

La presente encuesta tuvo la finalidad de relevar y sistematizar información de las Cátedras a través de profesores y docentes de la Universidad Nacional del Nordeste en torno al abordaje de la Inclusión, la Discapacidad y la Accesibilidad.

Se enmarca en las actividades que la Cátedra Libre Diseño Universal e Inclusión y el Programa UNNE INCLUSIVA que promueven para la construcción de un nuevo paradigma orientado hacia la inclusión y el diseño universal.

Se apoya en la necesidad de un abordaje interdisciplinario como instancia superadora de las experiencias aisladas identificadas en nuestra Universidad.

Pretende convertirse en una herramienta para iniciar el debate sobre la inclusión en el currículum (planes de estudios y programas de las asignaturas) de conceptos claves como el diseño universal, la inclusión, la accesibilidad y la discapacidad en los programas y planes de estudio.

OBJETIVOS

Objetivos generales:

- Identificar y sistematizar información de la asignatura en la cual se desempeña cada docente consultado, respecto a la incorporación de temáticas afines a la inclusión, discapacidad y accesibilidad en el currículum universitario, como de las situaciones y experiencias desarrolladas.
- Contribuir al proceso de fortalecimiento de la Cátedra libre

Objetivos Específicos:

- Identificar si las temáticas afines a la inclusión, discapacidad y accesibilidad son incorporadas a los programas de las asignaturas y de qué manera, que permitan reflexionar sobre estos aspectos.
- Esbozar dificultades y potencialidades para la incorporación de la temática.
- Identificar experiencias y o casos actuales o históricos de estudiantes o docentes que no encuadren en el perfil esperado (personas con o sin discapacidad) que sirvan de antecedentes.

IMPLEMENTACION

La Encuesta DUel se ha desarrollado durante el ciclo 2018, para lo cual estuvo disponible el formulario correspondiente de la plataforma de google en el sitio web de la UNNE. <http://www.unne.edu.ar/item/149-encuesta-inclusion>

Se diagramó un formulario accesible desde cualquier PC con acceso a internet.

Antes de su lanzamiento fue consultada a personas con discapacidad visual para testear su diseño y configuración.

Para su difusión se utilizaron varias estrategias.

- Se puso en conocimiento de la iniciativa en reunión de Consejo Superior de la UNNE
- Vía correo electrónico a la Secretaria general académica
- Mediante reuniones, notas, correos electrónicos y contactos telefónicos a los secretarios académicos de cada Facultad.
- A través de correos electrónicos, redes sociales y personalmente a los colegas docentes.
- Disponible en los sitios web y redes sociales de algunas Unidades académicas

SISTEMATIZACION

La elaboración del presente informe se ha realizado con la participación de docentes de la Facultad de Humanidades y de Arquitectura como contribución a la Cátedra Libre Diseño Universal e Inclusión de la UNNE. Fue organizada en reuniones de trabajo coordinadas por el Mg. Arq. Marcelo Barrios D'Ambra en conjunto con la Secretaría de Extensión, Capacitación y Servicios de la Facultad de Humanidades a cargo de la Prof. Norma Bregagnolo, en el marco de lo cual se gestionó el apoyo de docentes de dicha Facultad para la sistematización de las encuestas (Expte. Nro. 28-2018-03765) que implicó la conformación de un equipo técnico integrado por los Prof. Dra. Liliana Ramirez, Ing. Silvia Ferreira, Mg. Marta Bertolini, Lic. Lucina Gaudini y la Lic. Rocío Vicente.

También se contó con la mirada externa e invaluables aportes de la Dra. Prof. Alejandra Grzona, experta de la Universidad Nacional de Cuyo.

Se obtuvieron 218 respuestas, de las cuales 4 no fueron consignadas la unidad académica de pertenencia, quedando un total de 214 respuestas identificadas. De todas formas del universo de las 218 recibidas pueden utilizarse para el análisis.

En primer lugar se citan las procedencias de las respuestas según Unidad Académica:

Unidad Académica	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Arquitectura y Urbanismo	44	20.6%
Humanidades	44	20.6%
Medicina	41	19.2%
Ciencias Exactas, naturales y Agrimensura	22	10.3%
Artes, diseño y ciencias de la cultura	16	7.5%

Ingeniería	14	6.5%
Ciencias Económicas	12	5.6%
Derecho	9	4.2%
Odontología	9	4.2%
Ciencias agrarias	8	3.7%
Ciencias Veterinarias	6	2.8%
Instituto de Ciencias criminalísticas	2	0.9%

PRIMEROS RESULTADOS

Se exponen a continuación las primeras reflexiones en torno a las respuestas de la asesora externa en diálogo con el equipo técnico, que luego serán ampliadas y profundizadas por parte de este equipo para ser socializadas y enriquecidas por la totalidad de miembros de la cátedra libre.

Se evidencia el alto grado de compromiso en las facultades de Arquitectura, Humanidades y Medicina.

Las respuestas advierten conocimientos respecto de la inclusión, la accesibilidad, personas con discapacidad y más de la mitad respecto del Diseño Universal de Aprendizaje y la Convención Internacional.

Esto permite suponer que quienes se comprometieron con la respuesta a la encuesta poseen conocimientos generales, imprescindibles en calidad, en un marco general de lo que implica hoy pensar la universidad en clave de inclusión, para poder ofrecer respuestas contextuales en el aula.

Respecto de la capacitación recibida, si bien es alto el porcentaje de NO, atendiendo a que es un tema que ha tomado relevancia los últimos años, los aspectos que nombran conocer, resultan sumamente pertinentes al tema de referencia, aunque desde diferentes aristas y formaciones

Los cursos a los que han asistido son amplísimos, especialmente, en relación con los docentes de medicina que respondieron. Sin dudas, su capacitación, con una orientación en salud, paradigma biologicista que persiste en el tiempo y no pierde su vigencia, resulta lógico, atendiendo a la formación específica para su carrera.

Las menciones referidas a personas con discapacidad, son muy variadas, de diferentes niveles de profundidad y con un uso terminológico que evidencia todavía, la necesidad de actualizar las nuevas concepciones, enmarcada en los derechos y las legislaciones vigentes.

Atendiendo a las diferentes carreras en las cuales trabajan los profesores, resulta coherente el alto grado, en cantidad y calidad, de respuestas referidas a la accesibilidad física. Sin dudas, existe un sólido conocimiento y una mirada del entorno muy focalizada. Del mismo modo, se advierten, los saberes pertinentes respecto de las fortalezas y/o debilidades del equipamiento institucional.

La incorporación de los conceptos objeto de la encuesta, concretamente al interior de los diferentes aspectos del desarrollo curricular, resultan sumamente positivos, ya que demuestran

una actitud comprometida, con las implicancias que poseen los términos en su puesta en práctica en la gestión del conocimiento.

En la referencia a las estrategias, dentro del desarrollo curricular, si bien es mayoritario el NO, el porcentaje de SI, y en los aspectos donde se hacen presentes, indican un grado de flexibilidad docente, adecuado para enfrentar los nuevos procesos que implican atender nuevas demandas y contextualizar las prácticas al interior de las aulas universitarias.

El vínculo con otras instituciones es bajo. Esto supone varias lecturas, pero por una parte, es importante que sean propios los saberes y la formación recibida. Se puede mejorar, para que las relaciones interinstitucionales apoyen los objetivos de la UNNE en general y de la temática en particular, pero siempre en un marco de colaboración apoyo y no invasión en los roles que no competen.

Son muy altos los porcentajes de reconocimiento del apoyo, de buena calidad, que se recibe, en los diferentes aspectos, para el desarrollo de las actividades institucionales.

La actitud de apertura, para integrar la Cátedra Libre de Diseño Universal e Inclusión, ofrece un espacio privilegiado de posible compromiso para profundizar los contenidos específicos.

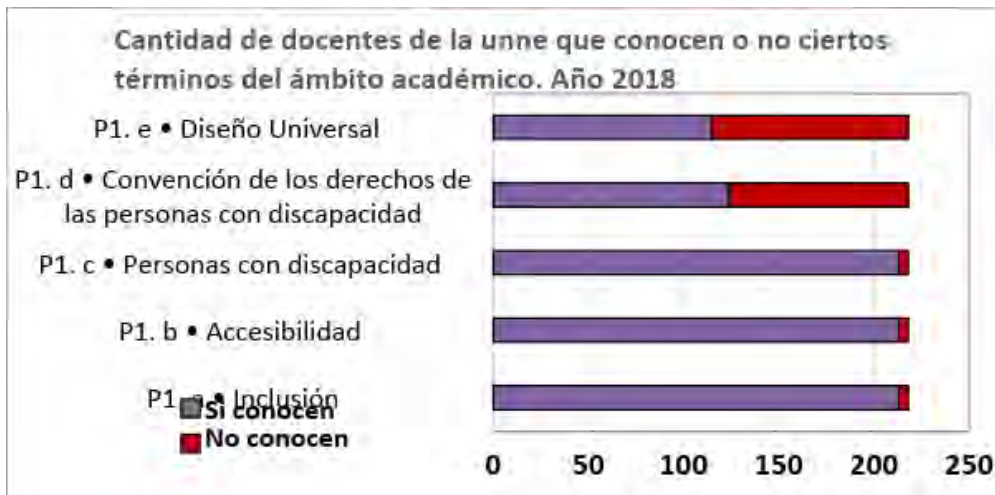
Sin dudas, la encuesta ofrece un conocimiento que permitiría realizar acotadas generalizaciones, pero que sin dudas, los docentes requieren de una formación específica en aspectos puntualmente relacionados con la accesibilidad académica.

ANEXO RESPUESTAS (Desagregadas Pregunta por pregunta)

Pregunta 1. ¿En el ámbito académico, conoce los términos que a continuación se detallan?

De los cinco términos consultados, más del 95% han respondido que conocen los términos: Inclusión, accesibilidad y personas con discapacidad, mientras que los dos restantes (diseño universal y convención de los derechos de las personas con discapacidad) promedian casi un 50% los que lo conocen y desconocen.

- Inclusión - Si: 213 - No: 5
- Accesibilidad - Si: 213 - No: 5
- Personas con discapacidad - Si: 213 - No: 5
- Convención de los derechos de las personas con discapacidad - Si: 124 - No: 94
- Diseño Universal - Si: 115 - No: 103



Pregunta 2. ¿Formación Específica: tiene formación, experiencias y/o ha tomado capacitaciones en temáticas afines? ¿Cuáles?

Si: 88 - No: 130

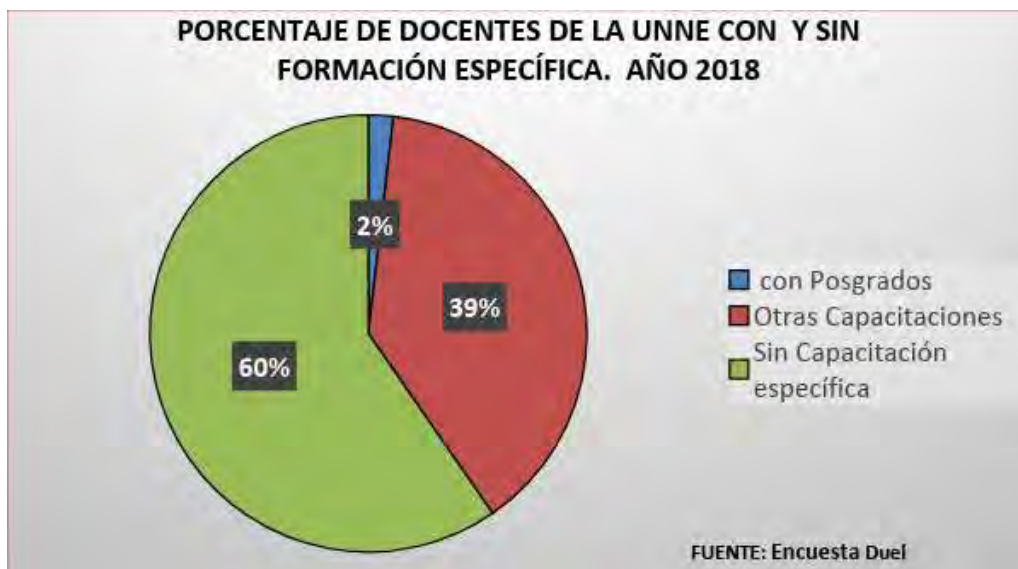
De un total de 218 respuestas, 130 docentes no tienen formación específica y 88 docentes tienen algún tipo de capacitación, han asistido a congresos, seminarios o jornadas y relatan experiencia en temáticas afines.

De los docentes que declaran tener capacitaciones, se distingue que sólo 4 poseen capacitaciones a nivel de posgrado: Diplomatura en diversidad cultural, Maestría en Diseño universal, especialización en gerontogeriátrica, especialización en derechos humanos. Entre las capacitaciones se destacan algunas que son específicas como Lengua de Señas Argentina y Braille, las que fueron tomadas en instituciones externas (cruz roja, Centro Bert Hellinger, UTN, INADI), otras con relación directa al desempeño en ámbitos educativos (como de género y opciones sexuales, de diferencias étnicas, de trayectorias escolares diversas, sobre dislexia y desarrollo de herramientas de inclusión, Psicopedagogía, Tic's y Discapacidad, Pedagogía de la diferencia, Taller de sensibilización sobre Discapacidad Inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad)

También se cuenta con otros cursos o instancias de capacitación y asistencia a congresos, seminarios y jornadas que por su indefinición se consideran potencialmente ya que indican el interés en las temáticas afines.

Con respecto a las experiencias la mayoría de los casos mencionan su participación con otros organismos o instituciones externas, lo que demuestra el rol y función social que ejerce a través de la participación e involucramiento de los docentes en la sociedad.





Pregunta 3. ¿Ha tenido o tiene actualmente personas con discapacidad entre los estudiantes de su curso?

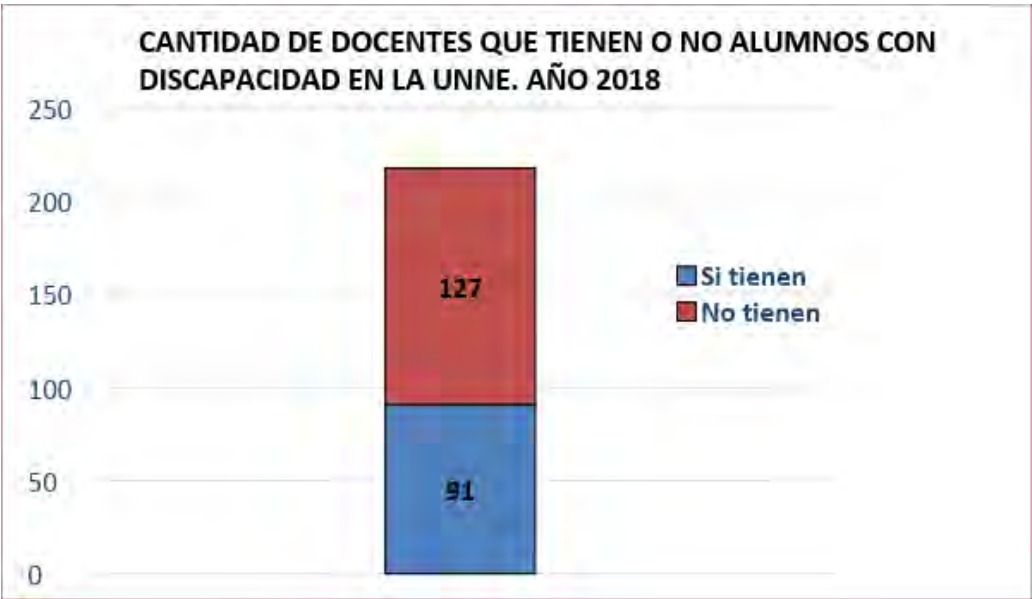
SI: 91 – NO: 127

De los resultados positivos la mayoría cita los casos por el tipo de discapacidad, entre los que se pueden mencionar discapacidades motrices, auditiva, visual. También otro grupo menor enumera casos con discapacidad intelectual y dificultades de aprendizaje, y asperger.

Así mismo se reconocen casos de obesidad, daltonismo, dislexia y discapacidad transitoria.

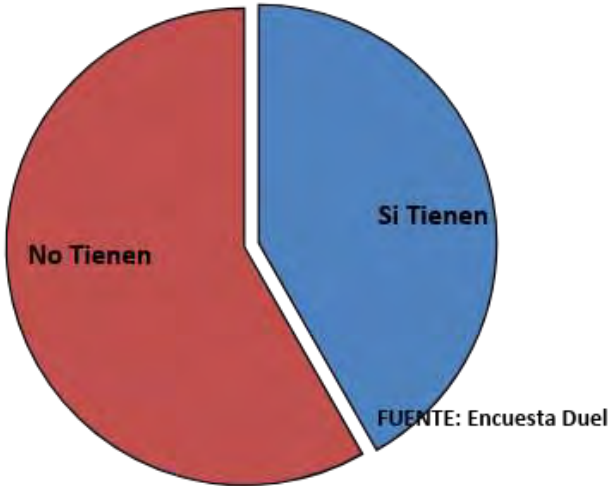
Un porcentaje menor plantea los casos a partir de la experiencia en los que se puede verificar que hubo alguna interacción frente a la situación. Se destacan allí los siguientes casos

- 2 alumnos con discapacidades motrices, 1 alumno con discapacidades múltiples, 3 hipoacúsicos, entre otros con menor identificación donde se han realizado adecuaciones según las necesidades de cada uno de los estudiantes para el acceso a los contenidos y a los exámenes, se les dedicaron tiempo y adecuado espacios de orientación y asistencia tutorial personalizada y acompañamiento permanente, aún luego de aprobar la asignatura (en los casos que han permanecido en la facultad).
- alumnos ciegos o con disminución visual a los cuales hay que preparar evaluaciones diferenciadas, o grabar el examen en un audio de voz y ellos pueden responder en audio o escribiendo si los pueden hacer.
- un estudiante con discapacidad visual. En este caso, se le ha facilitado la bibliografía en formato doc y pdf, esto le permitió estudiar con la computadora, a partir de un programa de lectura de texto. De manera constante, hemos trabajado de forma personalizada con él. Sus calificaciones han sido buenas y ha regularizado la materia.



2

PORCENTAJE DE DOCENTES QUE TIENEN O NO ALUMNOS CON DISCAPACIDAD EN LA UNNE. AÑO 2018



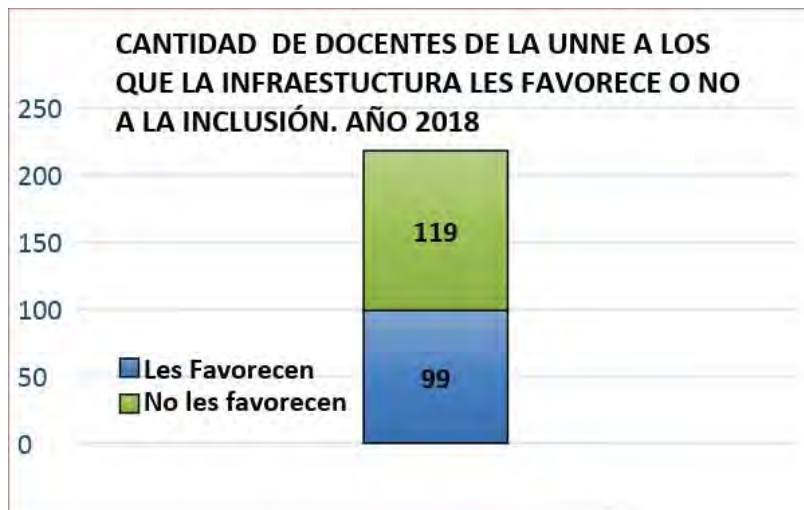
Pregunta 4. ¿La infraestructura donde usted desarrolla su actividad académica habitual favorece la inclusión?

SI: 99 - NO: 119

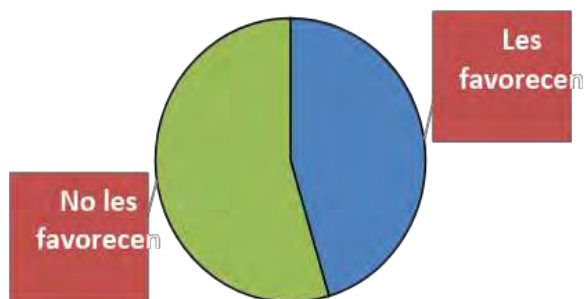
De las 218 respuestas, sólo 3 (1,37%) han considerado que no es relevante atender la accesibilidad en la universidad por considerar que son eventos ocasionales, incluso q a lo largo de varias décadas no han asistido estudiantes con discapacidad de ningún tipo, incluso se plantea que el campo disciplinar no es apto para personas con discapacidad.

Un 4,12% (9 respuestas) han mencionado otro tipo de aspectos referidos a la accesibilidad no sólo física, sino también a otras discapacidades e incluso a otras formas de atenderlas, como gabinetes psicopedagógicos, tutores, trabajos basados en la empatía y predisposición de los docentes, atención a la diversidad, entre otros.

El resto de las respuestas han planteado que existen medidas y apoyos para la accesibilidad física con distintos grados en forma total a parcial.



PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE A LOS QUE LA INFRAESTRUCTURA LES FAVORECE O NO A LA INCLUSIÓN. AÑO 2018

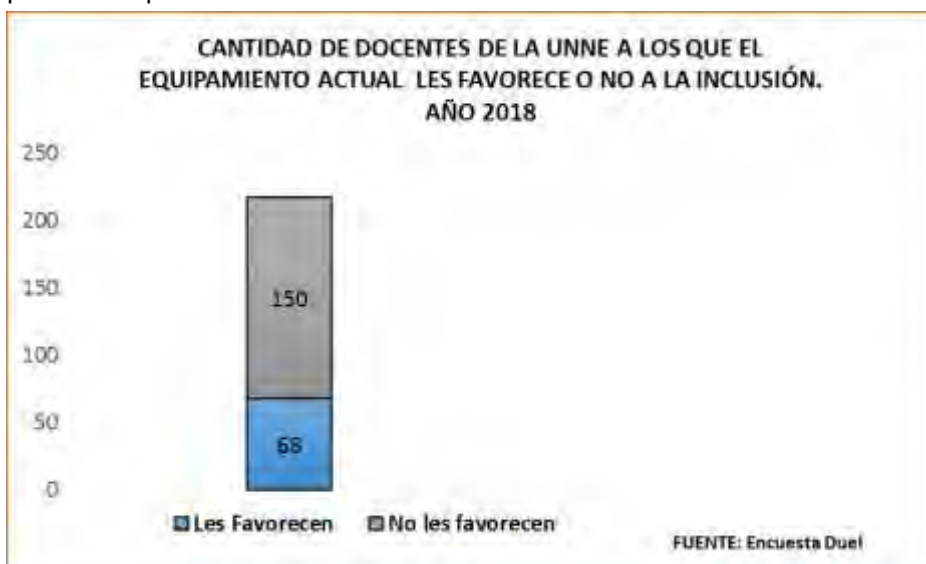


Pregunta 5. ¿El equipamiento con el que desarrolla su actividad académica habitual favorece la inclusión?

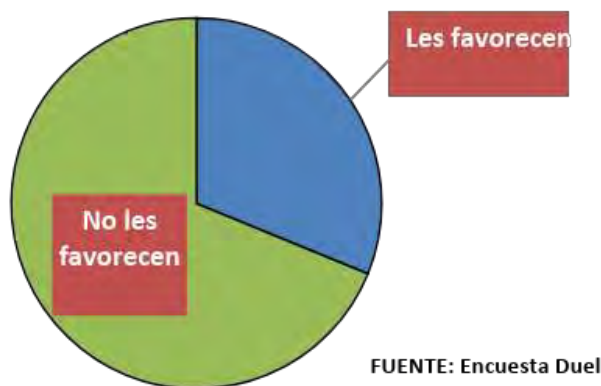
SI: 68 - NO: 150

Si bien hay 68 respuestas positivas, la lectura de las mismas dan cuenta que sólo 19 de esas respuestas se refieren al equipamiento, mientras que las restantes aluden a cuestiones de infraestructura (como existencia de rampas, dimensiones de aulas, iluminación) o referidas a la labor docente (estrategias didácticas, nivel de capacitación docente, empatía, etc.)

Unas 10 respuestas neutras + otras 95 que respondieron “otras” no aportan a la lectura del presente aspecto relevado.



PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE A LOS QUE EL EQUIPAMIENTO ACTUAL LES FAVORECE O NO A LA INCLUSIÓN. AÑO 2018

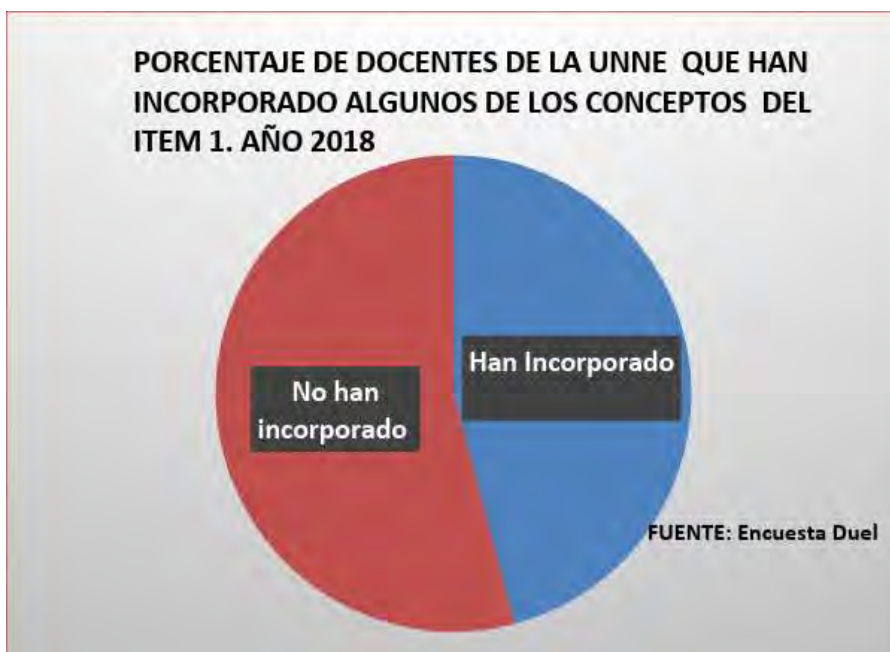


Pregunta 6. ¿Qué personas con discapacidad cree que pueden ser atendidas con las actuales condiciones edilicias?



Pregunta 7. Dentro del programa de la asignatura a su cargo/ o en la que se desempeña se han incorporado algunos de los conceptos en temáticas afines (citadas en 1)

SI: 100 - No: 118

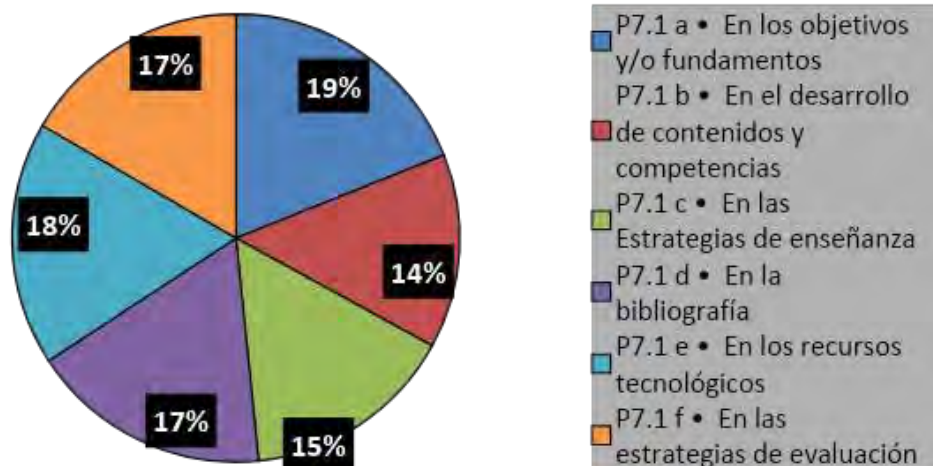


7.1 Indique donde se encuentran presentes

- En los objetivos y/o fundamentos - Si: 48/ No: 170
- En el desarrollo de contenidos y competencias - Si: 92/ No: 126
- En las Estrategias de enseñanza – Si: 80 / No: 138
- En la bibliografía – Si: 62 / No: 156
- En los recursos tecnológicos – Si: 60 / No: 158
- En las estrategias de evaluación – Si: 69 / No: 149



PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE QUE NO HAN INCORPORADO ALGUNOS DE LOS CONCEPTOS DEL ITEM 1 EN ALGÚN ELEMENTO. AÑO 2018

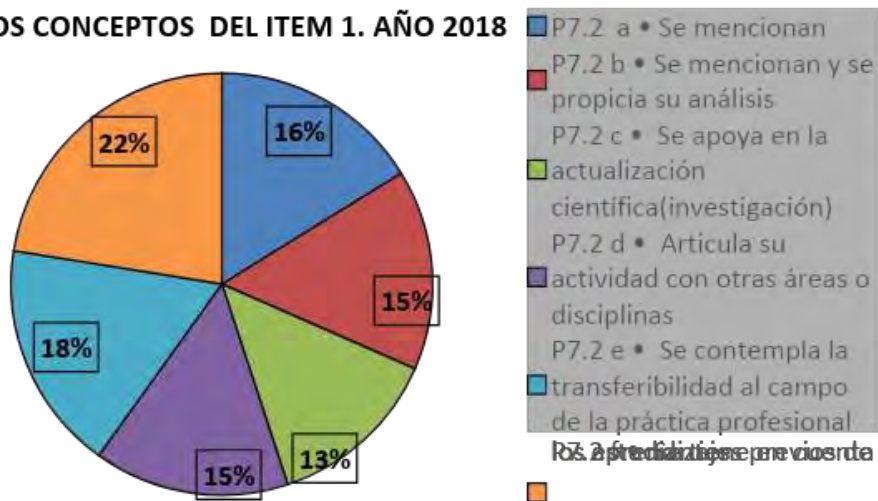


7.2 ¿Qué estrategias utiliza para ello en los contenidos?

- Se mencionan Si: 80 - No: 138
- Se mencionan y se propicia su análisis Si: 76 - No: 142
- Se apoya en la actualización científica(investigación) Si: 66 - No: 152
- Articula su actividad con otras áreas o disciplinas Si: 74- No: 144
- Se contempla la transferibilidad al campo de la práctica profesional Si: 87 -No: 131
- Se tiene en cuenta los aprendizajes previos de los estudiantes Si: 111 - No: 107

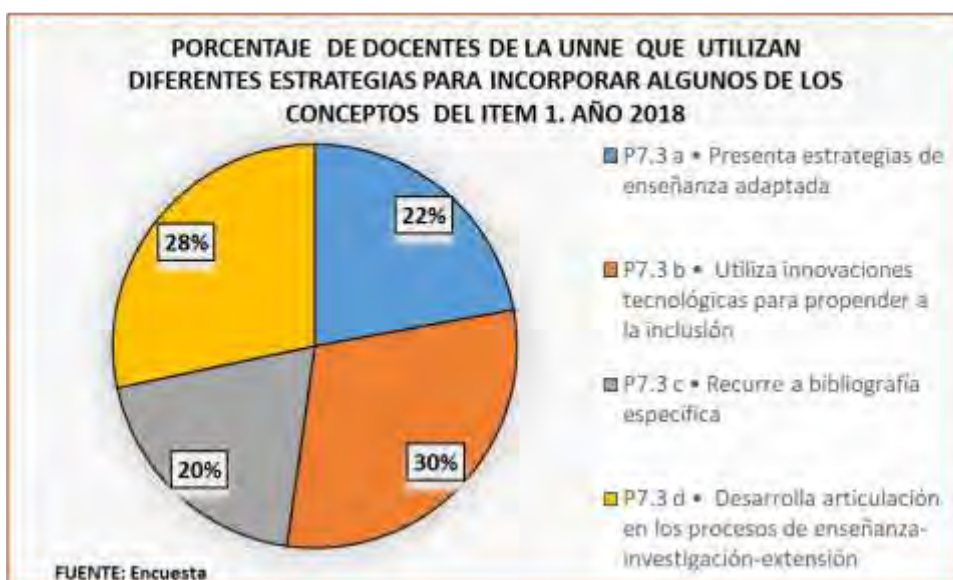
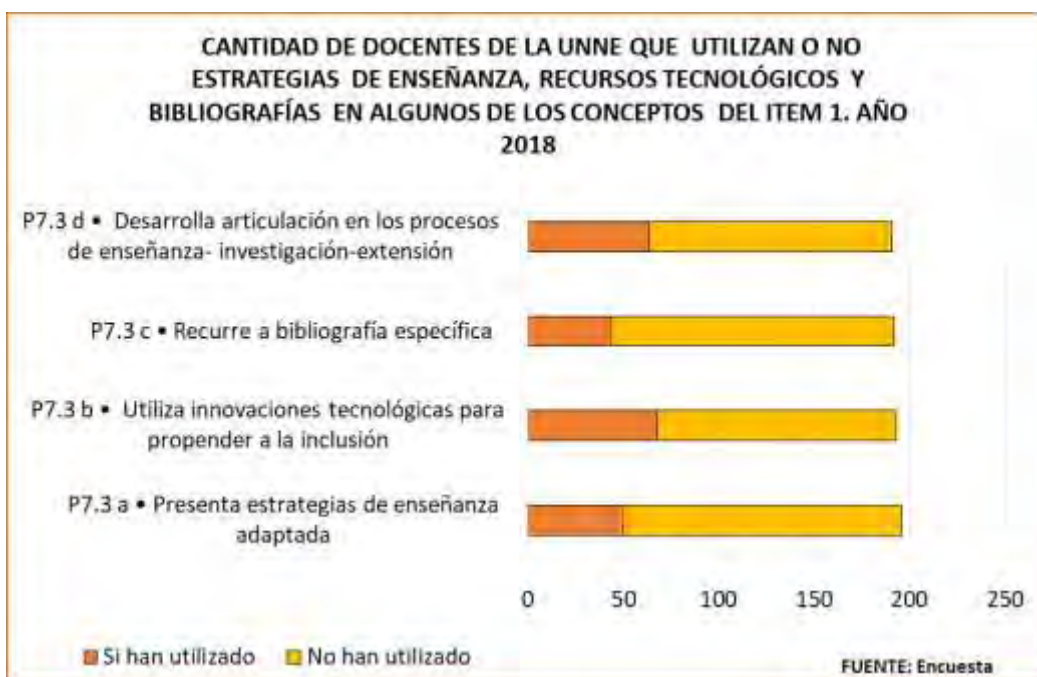


PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE QUE UTILIZAN DIFERENTES ESTRATEGIAS PARA INCORPORAR ALGUNOS DE LOS CONCEPTOS DEL ITEM 1. AÑO 2018



7.3 Estrategias de enseñanza, recursos tecnológicos, bibliografía

- Presenta estrategias de enseñanza adaptada Si: 50 - No: 146
- Utiliza innovaciones tecnológicas para propender a la inclusión Si: 68 - No: 125
- Recurre a bibliografía específica Si: 44 - No: 148
- Desarrolla articulación en los procesos de enseñanza- investigación-extensión Si: 64 - No: 127

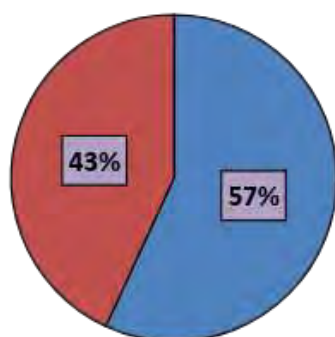


7.4 ¿Que estrategias utiliza para ello en los procesos de evaluación y/o acreditación?

- Ha adaptado sus estrategias de evaluación Si: 62- No: 132
- Utiliza herramientas tecnológicas para la evaluación Si: 47- No: 144



CANTIDAD DE DOCENTES DE LA UNNE QUE HAN ADAPTADO SUS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN O UTILIZA HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS PARA ALGUNOS DE LOS CONCEPTOS DEL ITEM 1. AÑO 2018



P7.4 a • Ha adaptado sus estrategias de evaluación
 P7.4 b • Utiliza herramientas tecnológicas para la evaluación

FUENTE: Encuesta Duel

Pregunta 8. ¿Cuenta con apoyo externo, vínculos con otras instituciones en temáticas afines?

Si: 42 - No: 176



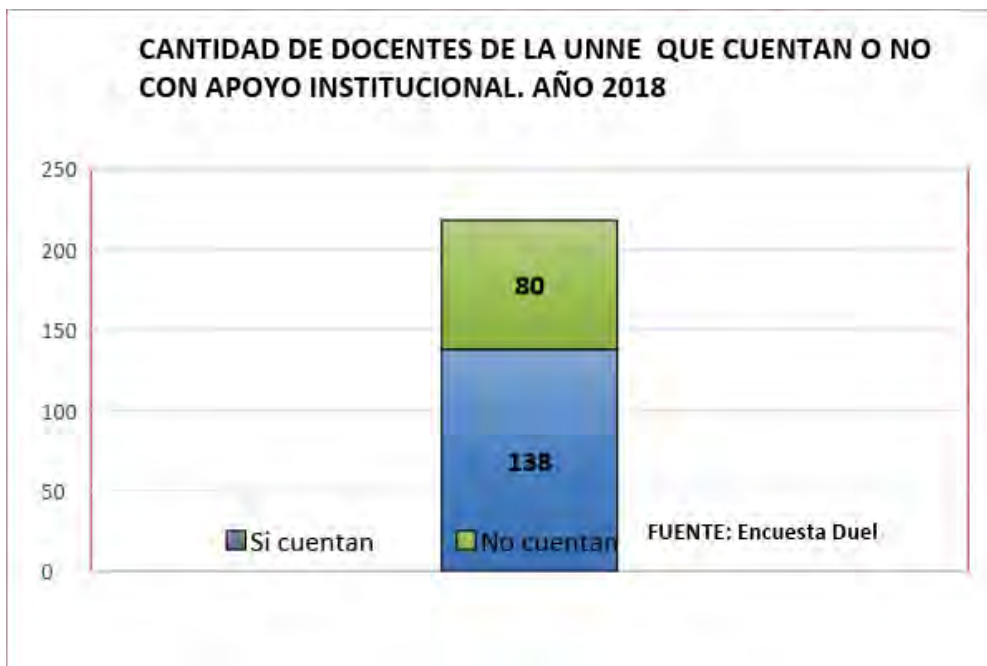
n

PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE QUE CUENTAN O NO CON APOYO EXTERNO, VÍNCULOS CON OTRAS INSTITUCIONES. AÑO 2018

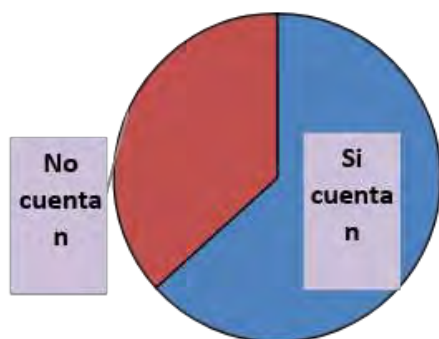


Pregunta 9. ¿Cuenta con apoyo Institucional?

Si: 138- No: 80



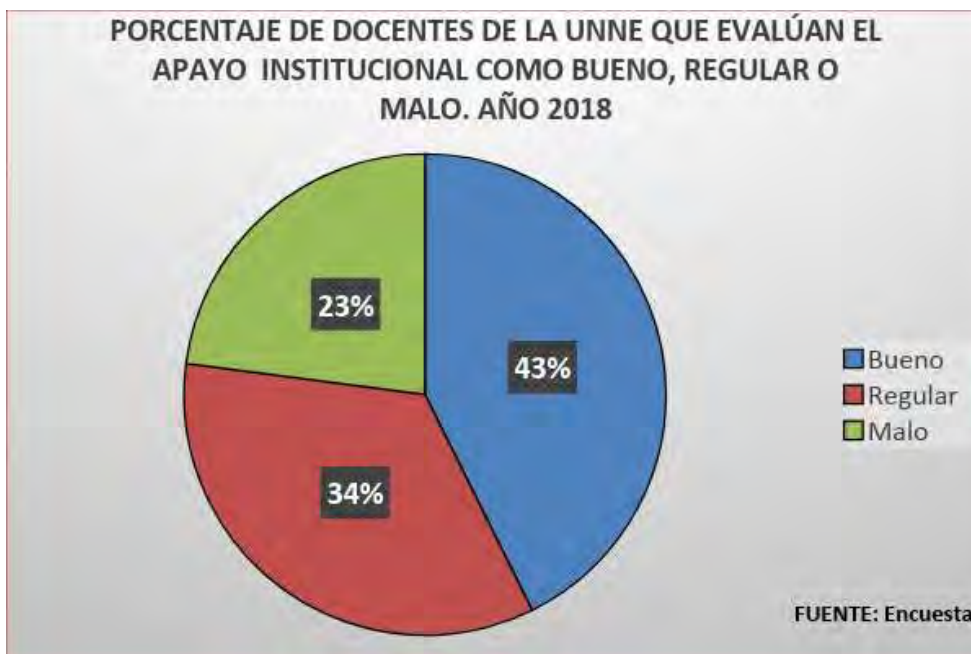
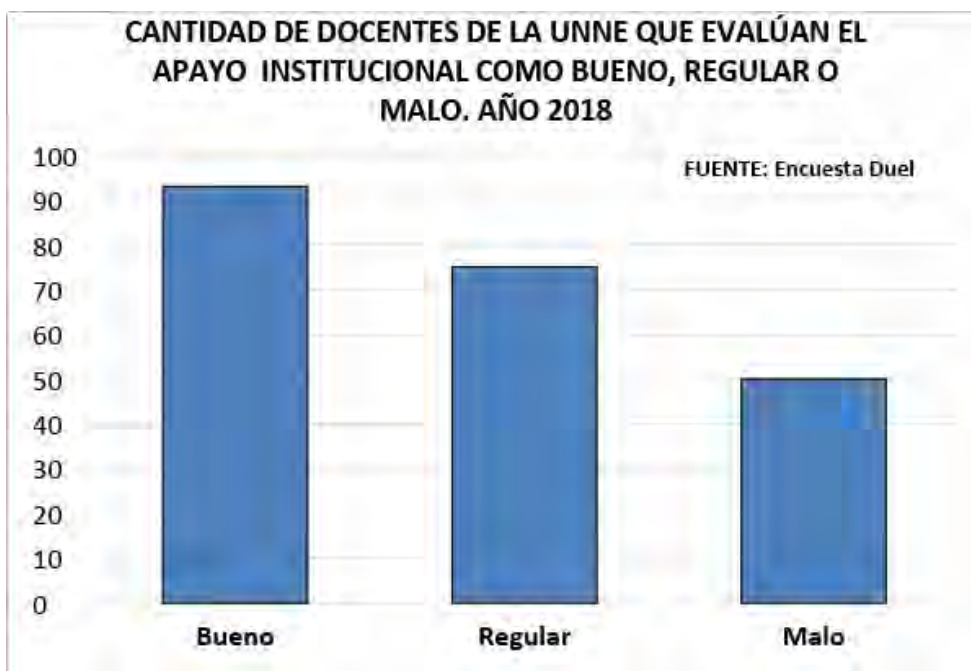
PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE QUE CUENTAN O NO CON APOYO INSTITUCIONAL. AÑO 2018



FUENTE: Encuesta Duel

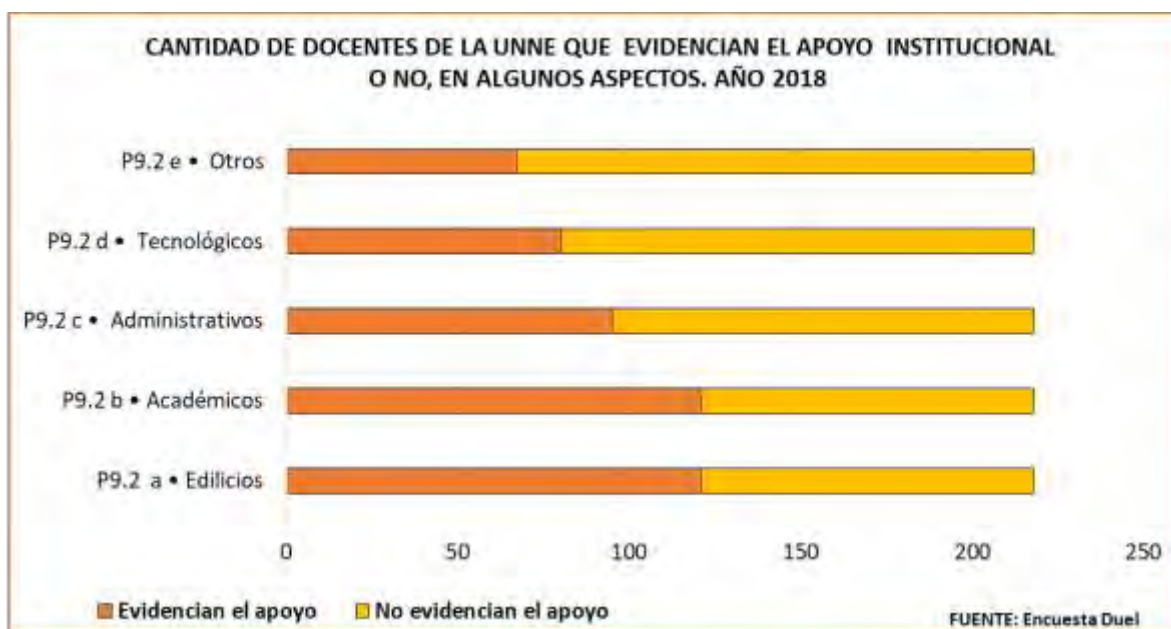
9.1 ¿Cómo evalúa dicho apoyo?

Bueno: 93 - Reg: 75 - Malo: 50

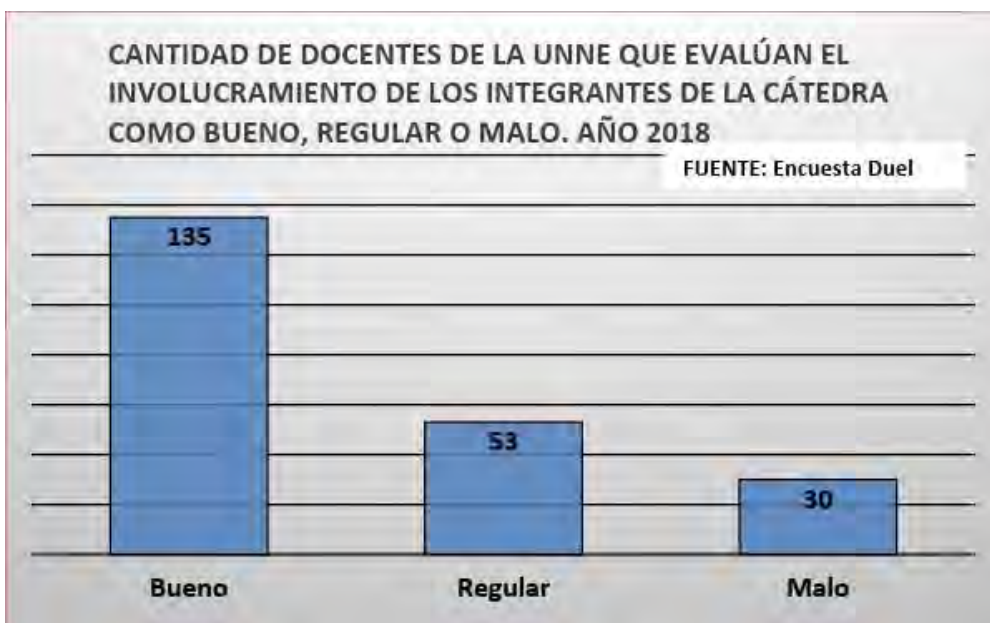


9.2 ¿En qué aspectos se evidencia el apoyo?

- Edilicios: Si: 121 - No: 97
- Académicos: Si: 121 - No: 97
- Administrativos: Si: 95 - No: 123
- Tecnológicos: Si: 80 - No: 138
- Otros: Si: 67 - No: 151

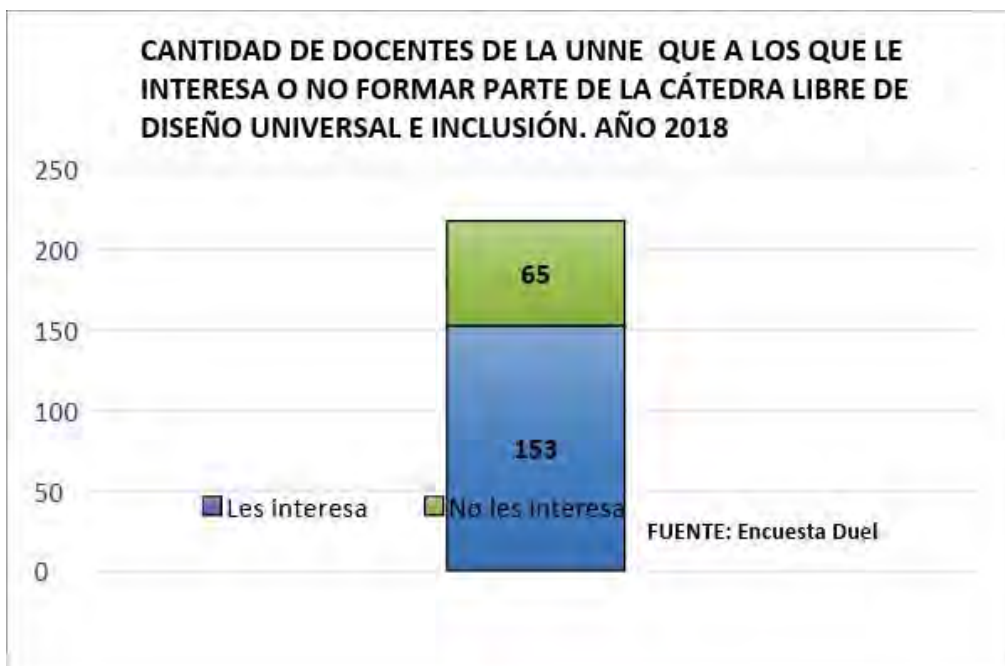


9.3 ¿Cómo evalúa el involucramiento de los demás integrantes de la cátedra?



Pregunta 10. ¿Le interesaría formar parte de una Cátedra Libre de Diseño Universal e Inclusión?

Si: 153 - No: 65



8

PORCENTAJE DE DOCENTES DE LA UNNE QUE A LOS QUE LE INTERESA O NO FORMAR PARTE DE LA CÁTEDRA LIBRE DE DISEÑO UNIVERSAL E INCLUSIÓN. AÑO 2018



FUENTE: Encuesta Duel