



RES - 2023 - 125 - CS # UNNE
Sesión 22/03/2023

VISTO:

El Expte. N° 77-00035/23 por el cual el Programa de Formación Docente Continua, solicita la aprobación del Curso de Posgrado “EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD”; y

CONSIDERANDO:

Que el mismo tiene entre sus objetivos plantear la modalidad de análisis de experiencias, reflexión sobre ellas y construcción de conocimientos, desde la experiencia de la práctica evaluativa desarrollada en la universidad, articulando con desarrollo teórico;

Que el curso tendrá una duración de 40 hs. y se realizarán encuentros presenciales y actividades virtuales;

Que la Secretaría General de Posgrado emite su Informe Técnico N° 01/23;

Que la Comisión de Posgrado aconseja su aprobación;

Lo aprobado en sesión de fecha 22 de marzo de 2023;

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
RESUELVE:

ARTICULO 1° - Aprobar el Curso de Posgrado “EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD” de conformidad con la planificación que se transcribe como Anexo de la presente.

ARTICULO 2° - Designar como Docente Responsable al Esp. Marcelo ALEGRE.

ARTICULO 3° - Regístrese, comuníquese y archívese.

PROF. PATRICIA B. DEMUTH MERCADO
SEC. GRAL. ACADEMICA

PROF. GERARDO OMAR LARROZA
RECTOR



ANEXO

A- Datos Generales del Curso

1. **Denominación del Curso:** “Evaluación para el aprendizaje en la universidad”
2. **Unidad Académica responsable:** Programa de Formación Docente Continua- Secretaría General Académica- UNNE
3. **Destinatarios:** Docentes nóveles de equipos de cátedras (incluye adscriptos egresados).
4. **Fecha de Inicio y finalización:** 07/04/2023 – 12/06/2023
5. **Modalidad de Cursado:** Bimodalidad (encuentros presenciales y actividades virtuales).
6. **Carga horaria:** 40 hs.
7. **Cupo:** hasta 50 docentes
8. **Certificación a otorgar:** Certificados de aprobación. Certificados de Docente Responsable. Certificados de Docentes Talleristas.
9. **Docentes a cargo:**
 - **Docente Responsable:** Esp. Marcelo Alegre
 - **Docentes auxiliares:** Esp. Marlene Steier y Mg. Ana Kupervaser
10. **Infraestructura y equipamiento necesario:** UNNE Virtual (Plataforma Moodle). Plataforma ZOOM (para videollamadas por tutorías). Salón físico para encuentros presenciales. Proyector y HDMI. Micrófono y equipo de sonido.
11. **Fuentes de financiamiento:** Programa de Formación Docente Continua. Secretaría General Académica. UNNE
12. **Becas:** No posee.

B- Programación Didáctica del Curso

1. Fundamentación

Hablar de la evaluación para el aprendizaje en la universidad, es entender en términos estrictos de aprendizaje, que todo el sentido y el valor que se pone “en juego” cuando se evalúan los aprendizajes, están puestos en función de las posibilidades que permiten las evaluaciones para tomar decisiones, cambiar y mejorarla para generar aprendizaje (Moreyra, Alegre y Demuth, 2021). Esta premisa, ayuda a los educadores a reconocer que los procesos de enseñanza y aprendizaje se encuentran atravesados por las prácticas evaluativas que forman parte sustancial del acto mismo de educar.

Por lo expuesto, entendemos que

La evaluación es un campo interesante para repensar nuestra tarea docente con sentido, nos invita a preguntarnos sobre las decisiones que tomamos en un proceso de enseñanza y que tienen que ver con las concepciones acerca de qué es enseñar, qué es aprender y cuál es la naturaleza de los conocimientos que los estudiantes deben adquirir (Camillioni, 1998, p.68).

Entender la evaluación “para” los aprendizajes y no sólo “de” los aprendizajes, modifica sustancialmente las prácticas evaluativas, y al modificarlas, transforma los procesos de aprendizaje y enseñanza, al plantear experiencias de aprendizaje y evaluación continuos en los que se pretende dar espacio para que nuestros estudiantes expresen con diferentes formatos y maneras sus logros y sus dificultades (Demuth, 2019).

La evaluación será comprendida en este curso como “un proceso continuo, formativo, cualitativo e integral” (Sanjurjo, 2003, p.135), como actividad inherente a las dinámicas de enseñar y aprender, proporcionándonos datos que permiten desplegar diferentes estrategias de enseñanza. Dicho proceso implica tomar decisiones necesarias sobre los criterios que deben tenerse en cuenta en relación a los instrumentos de evaluación que se utilizan.

En línea con el párrafo anterior, definimos a los instrumentos de evaluación, como “medios con identidad propia- objetos físicos- elaborados para medir características de los sujetos. Una vez contruidos son independientes de quien los utilice” (Mateo y Martínez, 2008, p. 98). Estos son variados y se utilizan en relación al tipo de información que se pretende recoger.

Por todo lo expuesto, se explicita que la propuesta se enmarca dentro del área de formación docente, considerando los propósitos y especialmente el perfil de los/as cursantes. Por ello, se propone la temática sobre las prácticas evaluativas ya que se encuentran en permanente transformación, actualización y perfeccionamiento, como parte de los procesos que acontecen dentro y fuera del aula, pero siempre “entramada” en el proceso de enseñanza y aprendizaje.



En este curso, se recuperarán las experiencias evaluativas de los y las cursantes para analizar y reflexionar sobre ellas, permitiéndonos re-pensarlas desde la perspectiva de la evaluación formativa en la universidad, entendiendo que dicha evaluación se

[...] planifica como parte del proceso, se enfoca en cómo aprenden los estudiantes, promueve la comprensión de metas y criterios; promueve prácticas de autoevaluación y coevaluación y, en especial, de retroalimentación (Anijovich y Capelletti, 2022, p.21).

En línea con lo expuesto, se considera importante entender los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que se encuentran condicionados por la evaluación. Al mismo tiempo la forma de concebir y desarrollar estos procesos conduce a una determinada manera de practicarla. La evaluación tiene que poder dar cuenta de ese proceso que nos permita comprender, a partir del conocimiento e interpretación de cierta información, cómo el alumno/a se está enfrentando cognitivamente con las diferentes actividades que el/la docente le propone (Steiman, 2008). De ahí que el rol del docente pueda no solo enseñar sino también acompañar el aprendizaje de los y las estudiantes con la evaluación.

Con relación a lo anterior, como lo mencionan Anijovich y Capelletti (2022) “La evaluación es formativa si forma el aprendizaje, si busca su mejora, y no solamente si da cuenta de los aprendizajes alcanzados por los y las estudiantes hasta el momento” (p. 23).

El curso plantea la modalidad de análisis de experiencias, reflexión sobre ellas y construcción de conocimientos, desde la experiencia de la práctica docente universitaria, articulando con desarrollo teórico. Ya que “lo más importante de la reflexión sobre la evaluación es que conduzca a la transformación de las prácticas, para su mejora” (Santos Guerra, 2017, p.36).

2. Objetivos

General

- Conocer y reflexionar sobre las diferentes concepciones y prácticas evaluativas desarrolladas en la universidad.

Específicos

- Identificar la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la práctica evaluativa durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad.
- Reconocer los diferentes estructurantes de la evaluación (criterios, instrumentos, modalidad, etc) en la planificación de las propuestas educativas de las cátedras universitarias.
- Elaborar instrumentos de evaluación de acuerdo a las habilidades y dominios que se pretenden evaluar en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad.

3. Contenidos

Módulo 1

Concepciones y representaciones de la Evaluación. Dimensiones de la Evaluación.

Evaluación didáctica desde el enfoque de la Evaluación Auténtica. Funciones de la evaluación: Función pedagógica (La implicación del estudiante en la evaluación y la regulación de su aprendizaje). Función Social (acreditación, promoción y certificación).

Módulo 2

Estructurantes de la Evaluación: Momentos (diagnóstica, procesual, sumativa). Tipos de evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación). Criterios e indicadores.

Módulo 3

Diversidad de procedimientos e instrumentos para recoger información sobre los aprendizajes:

- Dominios declarativos: exámenes estructurados y abiertos. Preguntas de Opción Múltiple.
- Dominios cognitivos y de procedimientos: listas de cotejo, escalas de apreciación y rúbricas.
- Dominios afectivos/cognitivos: portfolio / e-portfolio y narrativas pedagógicas.

Módulo 4.

La retroalimentación como estrategia evaluativa. Retroalimentación como práctica democrática y formativa. Tipologías de retroalimentación: formativa, negativa y no formativa

4. Metodología de enseñanza

La metodología de la enseñanza será mediante la *bimodalidad*, integrando el trabajo con encuentros presenciales y virtuales, realizando actividades que permitan integrar contenidos teóricos y prácticos que posibiliten el logro de los objetivos propuestos.

Para ello se implementará las siguientes estrategias generales:



- Exposiciones dialogadas a través de 4 (cuatro) clases presenciales.
- Entrega de trabajos grupales (producciones escritas) al finalizar cada módulo.
- Foros de discusión de casos en el aula virtual.
- Lectura y análisis de bibliografía con guías de trabajos.
- Portfolio individual de 3 hitos virtuales.
- Tutorías sincrónicas.

5. Materiales didácticos a utilizar

En el entorno virtual: Guías didácticas, Foros, Recurso Tarea, Texto en línea (Recursos de la Plataforma Moodle) – Plataforma Zoom para tutorías virtuales.

En la presencialidad: Proyector, Pizarra, Fibras de agua, Borrador (Recursos de un salón de clase en general) – Plataforma Zoom para encuentros híbridos.

6. Instancias de evaluación y aprobación

Criterios Generales de Evaluación

- Participación en los encuentros presenciales, el aula virtual y en los encuentros sincrónicos;
- Entrega en tiempo y forma de las actividades prácticas planteadas en el aula virtual;
- Utilización del lenguaje técnico y comunicación adecuada en la expresión escrita y oral;
- Argumentación teórica y analítica sobre los procesos desarrollados en la práctica evaluativa en su desempeño docente.
- Trabajo cooperativo en el desarrollo de las actividades grupales.

Diagnóstica:

- a) Mural Digital: intervención con imágenes sobre sus concepciones de evaluación.
- b) Foro de ABP: Explicación de un caso situado.

Formativa:

- a) Entrega de los Hitos del portfolio (1°, 2° y 3°)
- b) Entrega de las actividades semanales en el aula virtual de cada módulo.

Sumativa:

- a) Entrega de Trabajo Integrador
- b) Presentación formal de Portfolio individual

7. Modalidad de la evaluación final

- Escrita
- Grupal
- Trabajo Final (Planificación con sistema evaluativo)

8. Requisitos de aprobación del curso

- 80% de asistencia a los encuentros presenciales/sincrónicos.
- 100% de las actividades realizadas y completas del aula virtual.
- Entrega en tiempo y forma del TF, con su posterior aprobación.
- Entrega en tiempo y forma del Portfolio con los tres hitos.

9. Cronograma estimativo

07/04/2023 – Inicio del curso.
14/04/2023 – Módulo 1. Encuentro Presencial
28/04/2023 – Módulo 2 Encuentro Presencial
12/05/2023 – Módulo 3 Encuentro Presencial
26/05/2023 - Módulo 4 Encuentro Presencial
12/06/2023 – Entrega del TF.

10. Bibliografía General

ALVAREZ MENDEZ, Juan Manuel. (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Cap.1 y 2. Madrid: Morata.

ALCARAZ SALARICHE, N. (2016). La evaluación a través de portafolios: ¿una ocasión para el aprendizaje?. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 9 (1), 31-46. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5534514>



- ALVAREZ MENDEZ, Juan Manuel. (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Cap. 8. Madrid: Morata.
- ANIJOVICH, R. y CAPPELLETTI, G. (2017) Evaluaciones: 29 preguntas y respuestas. 1° Edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Ateneo.
- ANIJOVICH, R. y CAPPELLETTI, G. (2017) Transparentar y compartir: las rúbricas. La evaluación como oportunidad. pp. 101 -120. Cap. 5. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- ANIJOVICH, R. y GONZÁLEZ, C. (2013) Evaluar para Aprender. Conceptos e Instrumentos. Cap. 1 y 2. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aique.
- BROWN, S. (2015) “La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender”. *Relieve*. 21 (4). DOI <http://dx.doi.org/107203/relieve21.27674>
- BROWN, S. y PICKFORD, R. (2013). Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior (Vol. 36). Introducción y Cap. 1. Narcea Ediciones.
- DEMUTH, P. (comp.) (2019). Autores: Demuth, P.; Fernández, M.G.; Yarros, B.; Sánchez, E. y Alegre, M. La evaluación auténtica para los aprendizajes: marcos de referencia y acción. Secundaria Federal 2030 - Documento Jurisdiccional Orientador N° 5. Dirección de Nivel Secundario. Ministerio de Educación. Corrientes.
- MITZY RUIZ E. (2007) Instrumentos de Evaluación de Competencias. INACAP
- MORENO, R., MARTÍNEZ, R., y MUÑIZ, J. (2004). Directrices para la construcción de elección múltiple. *Psicothema*, 16 (3), pp. 490 -497.
- STEIMAN, J. (2008). Más didáctica en la educación superior. Editorial Miño y Dávila.
- *Se procederá durante el dictado de curso al intercambio de bibliografía e incorporación de las mismas mediante diversas actividades.

Hoja de firmas