



RES - 2024 - 133 - CS # UNNE
Sesión 06/03/2024

VISTO:

El Expte. N°01-00342/24 por el cual el Programa de Formación Docente Continua solicita la creación de la “DIPLOMATURA SUPERIOR EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA LA PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA”; y

CONSIDERANDO:

Que tiene como objetivo general propiciar un espacio para establecer un diálogo sostenido entre los aportes de la investigación educativa y la práctica docente en el contexto universitario local - regional;

Que el Programa de Diplomatura será dictado en modalidad A distancia con una carga horaria total de 160 hs;

Que la Secretaría General de Posgrado emite su Informe Técnico N°20/24, señalando que la presentación se ajusta a las disposiciones de las Resoluciones N°1075/22, C.S. – Ordenanza de Posgrado y N°442/21 C.S. - Guía para la presentación de Actividades de Posgrado para la Formación Continua;

Que la Comisión de Posgrado aconseja acceder a lo solicitado;

Lo aprobado en sesión de la fecha 6 de marzo de 2024;

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
RESUELVE:

ARTICULO 1° -Crear la “DIPLOMATURA SUPERIOR EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA LA PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA” – modalidad A distancia, en el marco del Programa de Formación Docente Continua, de conformidad con la planificación que se transcribe como Anexo de la presente.

ARTICULO 2°- Designar como Directora a la Dra. Ileana RAMÍREZ.

ARTICULO 3°- Dejar expresamente establecido que la mencionada Diplomatura deberá autofinanciarse.

ARTICULO 4° - Regístrese, comuníquese y archívese.

PROF. PATRICIA B. DEMUTH MERCADO
SEC. GRAL. ACADÉMICA

PROF. GERARDO OMAR LARROZA
RECTOR

ANEXO

Programa de Diplomatura Superior (PDSup)

- **Datos Generales**

Denominación del Programa

Diplomatura Superior en Investigación Educativa para la Práctica Docente Universitaria

Certificación a otorgar

Certificado de aprobación de la Diplomatura Superior en Investigación Educativa para la Práctica Docente Universitaria.

Unidad Académica

Programa de Formación Docente Continua, Secretaría General Académica, Universidad Nacional del Nordeste

- **Presentación**
 - a. **Fundamentación del Programa**

Atendiendo a lo establecido por la Ley de Educación Superior N° 24.521 (Art. 11 inciso C; Art. 12 inciso C; y Art. 37), por el Convenio Colectivo de Trabajo Docente (Art. 26) y por la Ordenanza de Carrera Docente de la UNNE (Res. N° 956/09), el desarrollo profesional es un deber y un derecho colectivo del cuerpo docente y las instituciones universitarias deben velar por su cumplimiento efectivo. De allí que, el Programa de Formación Docente Continua, dependiente de la Secretaría General Académica de la UNNE, tiene como propósito el fortalecimiento de la formación de docentes de nuestra universidad desde una perspectiva que asume la formación de profesionales comprometidos con su entorno, con la universidad pública y con su práctica docente. En este sentido, compartimos con Calvo que,

La profesión docente es ante todo social. Es un trabajo colectivo en donde la interacción juega un papel importante, donde las y los maestros interactúan, de manera informal, mediante el encuentro y la charla profesional entre pares; a través de la lectura y la investigación sobre los diversos factores involucrados en el quehacer docente; con la detección de las propias necesidades formativas; la toma reflexiva e informada de decisiones y la vuelta sobre éstas para afinarlas o transformarlas. El carácter social de la profesión docente comienza a ser incorporado dentro de las estrategias de formación, entendidas como un proceso encaminado a su desarrollo profesional.¹

En consonancia con lo mencionado, la propuesta de la **Diplomatura Superior en Investigación Educativa para la Práctica Docente Universitaria** tiene como propósito brindar herramientas que enriquezcan el proceso permanente de desarrollo profesional de las y los docentes de la Universidad Nacional del Nordeste, favoreciendo un espacio de formación que permita la revisión crítica de las propias prácticas docentes a partir de un abordaje diferente ante la siguiente pregunta: ¿para qué investigar?

Este trayecto de formación articula a la investigación educativa, entendida como una indagación sistemática y como "el proceso por el cual se construyen conocimientos acerca de alguna problemática de un modo sistemático y riguroso"², con la práctica docente. Desde la perspectiva de Davini (2015), al hablar de prácticas nos referimos a

¹ Calvo, G. (2020). "Principios, modalidades y estrategias básicas de la formación situada". En, La formación continua y el desarrollo profesional docente en el contexto de nuevas normalidades. Ciclo Iberoamericano de Encuentros con Especialistas. Gobierno de México, Comisión Nacional para la mejora continua de la Educación, OEI, p. 74.

² Achilli, E. 2008. Investigación y Formación Docente. Colección Universitas. Serie Formación Docente. Laborde Editor. 6° Edición, p. 20.

la capacidad de intervención y de enseñanza en contextos reales complejos ante situaciones que incluyen distintas dimensiones y una necesaria reflexión, a la toma de decisiones y, muchas veces, hasta al tratamiento contextualizado de desafíos o dilemas éticos en ambientes sociales e institucionales. En otros términos, en las prácticas se trata con situaciones y problemas genuinos.³

El conocimiento y estudio de las herramientas y procesos que la investigación educativa pone a disposición, permitirá avanzar en el reconocimiento de las y los docentes como productores de saberes, mientras que en su construcción se recuperan preguntas y decisiones que se ponen en juego en la propia práctica docente, anclada en un contexto específico. Asimismo, colabora en trabajar en términos de problematización, de acercamientos conceptuales y metodológicos que permitan la explicitación y el análisis de fenómenos que atraviesan y subyacen el propio ejercicio de la docencia.

Por lo tanto, entendemos que la importancia de este trayecto formativo radica en la posibilidad de favorecer los sentidos de la educación universitaria en contextos y escenarios actuales y precisos. De esta manera, desde la garantía al derecho a la educación en clave de democratización⁴ se apuesta a la construcción de una política de formación docente con impacto real en las prácticas docentes. Esto es, según estas autoras, promover instancias institucionales, normativas y subjetivas donde, desde la perspectiva relacional lo/as implicado/as, disputan y resignifican los sentidos otorgados. Mediante la adquisición de un repertorio de competencias para el desarrollo profesional vinculadas a los valores de la universidad pública de nuestra región.

Este trayecto de formación está constituido por cinco seminarios que proponen un recorrido de formación que inicia con el planteo de discusiones en torno a la relación entre docencia universitaria e investigación y avanza proponiendo herramientas para la construcción de un saber pedagógico a partir de la problematización, categorización, recolección de información y análisis de la propia práctica docente en la universidad. Finaliza con un seminario integrador orientado a la elaboración del trabajo final de la diplomatura.

b. Objetivos Generales

- Propiciar un espacio específico para establecer un diálogo sostenido entre los aportes de la investigación educativa y la práctica docente en el contexto universitario local- regional.
- Ofrecer un conjunto de herramientas analíticas, conceptuales y empíricas para que colaboren en la reflexión crítica como en la mejora de la propia práctica docente universitaria.
- Contribuir a la formación continua de los/as docentes universitarios/as como productores de saberes contextualizados.

c. Carga horaria total

160 hs.

d. Duración

6 meses

e. Modalidad de dictado

Virtual – a distancia

f. Cupo

Mínimo: 40 docentes

Máximo: 60 docentes

Se prevé un cupo docente para cada Facultad.

³ Davini, M.C. 2015. *La formación en la práctica docente*. Paidós. P. 29

⁴ Feldfeber, M. y Gluz, N. (2019). Las políticas educativas a partir del cambio de siglo: Alcances y límites en la ampliación del derecho a la educación en la Argentina. *Revista Estado y Políticas Públicas*. Año VII, Núm. 13, 19-38.

g. Destinatarios

Docentes de las distintas Facultades de la Universidad Nacional del Nordeste

h. Requisitos de admisión

- Ser docente en alguna de las Facultades de la Universidad Nacional del Nordeste, con un mínimo de 5 (cinco) años de antigüedad.
- Haber finalizado, en tiempo y forma, los cursos ofrecidos por el Programa de Formación Docente Continua (en caso de que corresponda).
- Realizar la inscripción mediante SIU Guaraní.

Aviso: la inscripción mediante SIU Guaraní, no garantiza la efectiva incorporación como cursante de la Diplomatura. Se efectúa un proceso de selección en un trabajo colaborativo con las Secretarías Académicas de las diferentes Facultades, a los fines de establecer el listado definitivo que contemple el cupo establecido.

i. Perfil del egresado/a

La Diplomatura Superior en Investigación Educativa para la Práctica Docente Universitaria pretende desarrollar las siguientes capacidades, conocimientos y habilidades al finalizar el trayecto de formación: capacidad para problematizar situaciones relacionadas con las prácticas docentes universitarias, sistematizar información, construir categorías y análisis en torno a ellas. Habilidad para la escritura de síntesis y nuevos saberes producidos desde dicho proceso. Habilidad para reflexionar sobre la propia práctica con el propósito de mejorarla constantemente.

j. Condiciones de otorgamiento del certificado de aprobación

Para la obtención del certificado de *Diplomado en Investigación Educativa para la Práctica Docente Universitaria*, las y los cursantes deberán aprobar las instancias de evaluación previstas en cada seminario, además aprobar el trabajo integrador final (TIF).

Asimismo, es otra condición, haber cursado regularmente los seminarios desarrollados.

k. Plan de actividades curriculares a desarrollar

La diplomatura se organiza en cinco (5) seminarios. Cuatro (4) de ellos son de desarrollo conceptual y el último es el seminario para la elaboración del trabajo integrador final (TIF). Cada seminario cuenta con una carga horaria de 32 hs. reloj de duración, y abordará diferentes temáticas que retomarán discusiones y desarrollos centrales de la investigación educativa, para luego hacer el anclaje en la práctica docente universitaria.

En el Seminario Integrador Final, se realizará el acompañamiento a los y las cursantes para la definición y elaboración del trabajo final de la Diplomatura. Desde allí se hará énfasis en la articulación entre los aportes dados por todos los seminarios del diplomado.

Nº	Denominación de la actividad	Hs A distancia	Hs Totales
1	Docencia universitaria e investigación: perspectivas epistemológicas en la investigación educativa	32	32
2	La construcción del problema: el saber pedagógico.	32	32
3	Problematización y categorización. Aprender a mirar los acontecimientos para encontrar otras lecturas	32	32
4	La práctica docente universitaria y el trabajo de campo: revisiones teórico – metodológicas.	32	32

5	Seminario final integrador. La escritura en la investigación educativa para el aporte a la práctica docente. La construcción de un saber pedagógico desde la propia práctica.	32	32
---	---	----	----

Carga horaria total del Programa: 160 hs.

Presentación de las actividades curriculares

1- Docencia universitaria e investigación: perspectivas epistemológicas en la investigación educativa

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Dra. Victoria Soledad Almirón.

Carga horaria: 32 horas

Objetivos:

- Aportar al desarrollo de investigaciones dentro del campo de la Investigación educativa para la Práctica Docente Universitaria.
- Proporcionar una formación en perspectivas epistemológicas y temáticas actuales del campo de la investigación educativa.
- Contribuir al ejercicio de una mirada crítica, reflexiva y creativa en torno a las perspectivas epistemológicas asumidas para el estudio de la práctica docente universitaria.
- Aportar a la construcción de procesos de reflexividad metodológica en la producción de conocimientos en torno a la práctica docente universitaria.

Contenidos:

1) Discusiones preliminares

La docencia universitaria y la investigación educativa: diferencias y mutuas contribuciones. De la reproducción del saber a la construcción del conocimiento: el/la docente como investigador/a de su propia práctica.

2) Definiciones conceptuales básicas

La producción de conocimiento para el estudio de la práctica docente universitaria: tipos de investigación. La investigación educativa. Epistemología y metodología: articulaciones y distinciones teóricas. Perspectivas epistemológicas en el campo de la investigación educativa: presupuestos ontológicos, metodológicos y axiológicos. La reflexividad metodológica en los procesos de investigación educativa.

3) Revisiones finales

Los estudios en torno a la práctica docente universitaria en la investigación educativa: temáticas clásicas y emergentes en América Latina y Argentina.

Metodología de enseñanza:

Las estrategias de enseñanza utilizadas estarán orientadas a la articulación entre las definiciones conceptuales y su aplicación instrumental. Principalmente, recurriendo al uso de análisis de casos referidos a la práctica docente universitaria, propios o externos. Asimismo, para el desarrollo de las clases bajo modalidad virtual serán diseñados recursos y actividades que contemplen la heterogeneidad de los campos de formación profesional y disciplinar que actualmente componen las ofertas de la UNNE, los cuales demandan la atención sobre las distintas formas de entender la ciencia y la realidad y, por lo tanto, la relación entre docencia e investigación.

a. Instancias de evaluación y aprobación:

Para la aprobación del Seminario se requerirá que las/los cursantes realicen instancias de evaluación parcial (al menos dos, bajo modalidad escrita y oral) y la elaboración de un trabajo final. Entre otros, serán considerados como criterios de evaluación:

- Lectura y análisis comprensivo del material bibliográfico.
- Capacidad para reflexionar críticamente sobre las principales problemáticas del campo de la investigación educativa sobre la práctica docente en la universidad.
- Apropiación del lenguaje científico y sus conceptos claves.
- Capacidad de transferencia de los contenidos a situaciones concretas de la práctica docente universitaria.
- Claridad y coherencia en las producciones académicas escritas.
- Claridad en la comunicación oral.
- Participación en las actividades virtuales.

b. Bibliografía:

- Borsotti, C. (2007). *La metodología: una toma de posición. En: Temas de metodología de la investigación en Ciencias Sociales Empíricas*. Miño Dávila. Buenos Aires. Cap. I, pp. 11-17.
- Mombrú Ruggiero, A. (2021). La epistemología como ética de la emancipación. En Amborsioni, C.; Mombrú Ruggiero, A. y Méndez, P. -eds.-: *Emancipación y Hegemonía. Modulaciones epistemológicas V. Aportes regionales al debate*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús. pp. 157-182.
- Sautú, R. (2001). Acerca de qué es y qué no es una investigación científica en Ciencias Sociales. En Sautú, R. y Wainerman, C.: *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere. Cap. 8, pp. 227- 243. 3ra. edición.
- Sverdlick, I. (2007). La investigación educativa como instrumento de acción, de formación y de cambio. En Sverdlick, I. -comp.-: *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires: Noveduc. Pp. 15-46.
- Vasilachis, I. -coord.- (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. México: Gedisa. Cap. 1, pp.43-58.

2- La construcción del problema: el saber pedagógico

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Dra. Miriam Liset Flores

Carga horaria: 32 hs

Objetivos:

- Identificar y analizar los procesos implicados en la construcción del problema en el contexto de la práctica docente universitaria.
- Reconocer los procesos metodológicos particulares y las lógicas de acción en los procesos de reflexión sobre la propia práctica docente

Contenidos:

De las intuiciones a las conceptualizaciones: la construcción del problema. Características definitorias del problema: la investigación educativa concebida en la perspectiva de sus núcleos problemáticos. Propiedades y características de los problemas.

Características y funciones del "marco de referencia conceptual". Entramado enunciativo en la formulación del marco conceptual: quién enuncia, qué enuncia.

Características y funciones de los objetivos.

Metodología de enseñanza:

Las clases teóricas se desarrollarán con exposición dialogada y el uso de recursos didácticos como presentaciones electrónicas de diapositivas, bases de datos, repositorios digitales; ejemplos de artículos de investigación disciplinares. El dictado de las clases se realizará mediante el uso de plataforma ZOOM oficial de Rectorado.

Actividades prácticas:

Las actividades consistirán en entregas de avances específicos de los proyectos de trabajos finales en pos de trabajarlos de modo genérico a modo de devolución general en las clases sincrónicas y

evaluación individualizada a cada cursante. Se prevé al final del cursado un espacio de socialización entre los cursantes para la exposición de los avances realizados.

Instancias de evaluación y aprobación:

Atendiendo a que la modalidad de cursado de esta propuesta de diplomatura es virtual, a distancia, el cumplimiento de las horas reloj/didácticas de cada nivel, se registrará a partir de la resolución y aprobación de las diferentes actividades planteadas, tales como:

- ❖ Lectura y análisis de bibliografías y documentos.
- ❖ Observación y análisis de videos y presentaciones.
- ❖ Participación de foros y espacios de producción colaborativa.
- ❖ Participación de las clases sincrónicas
- ❖ Producciones Finales por cada UC e integradora al final del cursado de la propuesta.

Bibliografía:

- Borsotti, C. (2015). La elaboración de un proyecto de investigación en ciencias sociales empíricas. Bs. As.: Miño y Davila editores.
- Grinberg, S., & Porta, L. (2021). La investigación educativa como umbrales de sentidos por-venir. Praxis Educativa, 25(1), 1-6. Recuperado a partir de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/5544>
- Mèlich, J.C. (2006). *Transformaciones. Tres ensayos de Filosofía de la Educación*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Sverdlick, I. (2007). Cap. 1 “La investigación educativa como instrumento de acción, de formación y de cambio” en *La Investigación Educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Editorial NOVEDUC. Páginas: 15-46. https://drive.google.com/file/d/1TbYshINSejJeokKtCSye7L6O1H_ScmUU/view?usp=sharing
- Yuni, J. y Urbano, C. (2016). Técnicas para investigar 1. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Córdoba: Brujas.

Cronograma de actividades:

Clase 1: De las intuiciones a las conceptualizaciones: la construcción del problema. Características definitorias del problema: la investigación educativa concebida en la perspectiva de sus núcleos problemáticos. Propiedades y características de los problemas.

Clase 2: Características y funciones del “marco de referencia conceptual”. Entramado enunciativo en la formulación del marco conceptual: quién enuncia, qué enuncia.

Clase 3: Características y funciones de los objetivos.

Clase 4: Construcción del Trabajo final

3- Problematización y categorización. Aprender a mirar los acontecimientos para encontrar otras lecturas.

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Dra. Maia Milena Acuña

Carga horaria: 32 hs.

Objetivo:

- Identificación de nudos críticos en el relato narrativo para la construcción de categorías de análisis.
- Identificación y enunciación de nudos críticos que merecen ser planteados como categorías de análisis. Reflexiones que suscitan dichas categorías, teniendo en cuenta preguntas como ¿Qué es importante de esta categoría?, ¿Qué podemos decir sobre ella? ¿En qué espacio-tiempo tiene lugar?, ¿Quiénes están involucrados/as en esa categoría?

Contenidos:

Definición de categorías ¿Qué es una categoría de análisis? ¿Cuál es su utilidad? Ejemplificación de categorías analíticas y nudos críticos. Vertientes del análisis discursivo-narrativo en la formación docente. Los sentidos y significados que enmarcan la construcción de categorías.

Metodología de enseñanza:

En el seminario se realizará un abordaje teórico respecto de la importancia de las categorías de análisis en la investigación educativa y en la formación docente. Luego, los y las estudiantes se ocuparán de identificar categorías para comenzar con la construcción textual, camino a la entrega del trabajo final. Para ello, deberán realizar la lectura de un relato narrativo que servirá como base para esa identificación, entre las que tendrán que trabajar con acontecimientos recurrentes, grandes conceptos involucrados, nudos críticos, entre otros. Dicha identificación deberán realizarla sobre una propuesta de relato denominada "Olor a escuela".

Instancias de evaluación y aprobación:

La evaluación se realizará en dos momentos fundamentales: 1) Una evaluación permanente, en la que será fundamental la participación en las diferentes instancias de formación virtual: foros, entrega de tareas, un encuentro sincrónico, entre otros y 2) Una evaluación final formativa que implicará la presentación de un trabajo que dé cuenta de la incorporación teórico-conceptual prevista a lo largo del seminario y de la capacidad de identificación de categorías relevantes dentro del relato "Olor a escuela".

Bibliografía:

- Barthes, R. (1970) (Coord.). *Análisis estructural del relato*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo.
- Jara Holliday, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos*. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia I. *Revista Educación y Pedagogía*, 18, 43-51. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeypp/article/view/19065>
- Morse, J. (2008). Confusing Categories and Themes, *Qualitative Health Research*, 18(6), 727-869. DOI: [10.1177/1049732308314930](https://doi.org/10.1177/1049732308314930)
- Néspolo, M. J. (2017). Categorías de análisis sobre conceptualizaciones y prácticas de autoridad pedagógica que despliegan los profesores de escuelas secundarias. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIV Jornadas de Investigación y XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Porta, L. & Silva, M. (2019). La investigación cualitativa: el análisis de contenido en la investigación educativa. *Anuario Digital de Investigación Educativa*, (14), 1-18. <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/view/3301>
- Shiro, M. (2020). Las categorías de análisis: el paso crucial en la investigación empírica. Editorial. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 14(1), 3-6. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7635020>

4- La práctica docente universitaria y el trabajo de campo: revisiones teórico – metodológicas.
--

Tipo de actividad: seminario

Equipo docente: Dra. Laura M. González Foutel

Carga horaria: 32 horas

Objetivos:

- Caracterizar el trabajo de campo en relación a las prácticas docentes universitarias, enfatizando nuestro contexto local – regional.
- Delinear aspectos analíticos, teóricos y empíricos que orienten, guíen de modo fundamentado las lógicas, los procesos y las prácticas docentes e investigativas.
- Componer modelos de análisis y de reflexión sobre el trabajo de campo que nos interpela y nos afecta como docentes universitario/as.

Contenidos

El trabajo de campo: ¿qué es, por qué y para quiénes? Espacio articulador de prácticas, procesos y dinámicas institucionales y sociales. Espacio de tensiones y paradojas.

Las intersecciones: acerca de las vinculaciones necesarias y ¿suficientes? para la práctica docente universitaria. Desde lo normativo – prescriptivo hacia modelos creativos, naturales.

Las posiciones teórico – metodológicas, las coordenadas temporo- espaciales, los fenómenos empíricos, el momento ético – político.

Los afectos y la construcción de la práctica situada. Recursos y estrategias disponibles.

Metodología de enseñanza

Se prevé al menos dos instancias bien delimitadas: una virtual donde se hará cargo la docente de conducir y orientar sobre las temáticas a abordar en el seminario. Pero impulsará la participación de los/as cursantes mediante distintas estrategias individuales y grupales.

La segunda instancia es de lectura, revisión e intercambio individual y/o grupal de manera asincrónica. Ambas están relacionadas y se retroalimentan para que se logren concretar los objetivos del seminario.

Instancias de evaluación y aprobación

El seminario se propone evaluar de manera progresiva y final. Para ello los/as cursantes deberán trabajar sobre situaciones planteadas en el marco del seminario y serán evaluados con criterios tales como:

- Claridad, pertinencia, creatividad y fundamentación en la resolución de las consignas.
- Participación, socialización y comunicación entre pares, entre el grupo y la docente.
- Organización, apropiación de los contenidos desarrollados en tiempo y forma.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre, y Wacquant, Loïc. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Carli, Sandra (2012) El estudiante universitario. Hacia una historia del presente en la educación pública. Siglo XXI Editores.
- Cornejo, Inés. y Rufer, Mario. (Eds.) (2020). Horizontalidad: Hacia una crítica de la metodología. CLACSO, Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados- CALAS. ISBN: 978-987-722- 741-3. Libro digital, pp.: 321
- Corona Berkin, Sarah. (2020) producción horizontal del conocimiento. 1° edición San Martín: UNSAM Edita; México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados – CALAS; Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Centro Universitario.
- Cruz, María Angélica, Reyes, María José, y Cornejo, Marcela. (2012). Conocimiento Situado y el Problema de la Subjetividad del Investigador/a. *Cinta de moebio*, (45), 253-274. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2012000300005>
- Despret, Vinciane (2022) Habitar como un pájaro. Modos de hacer y de pensar los territorios. 1era ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Cactus.
- Guber, Rosana. (2001) *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá, Grupo Editorial Norma
- Haraway, Donna. 1995. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid, Cátedra.
- Lara de González, Sara. (2011). El trabajo de campo desde la perspectiva del docente. *SAPIENS*, 12(1), 76-93. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152011000100005&lng=es&tlng=es
- Ocampo González, Aldo.(2020) Entrevista con la Dra. Mieke Bal acerca del estudio y trabajo de conceptos en el campo de la diferencia y la inclusión. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 10, núm. 18. Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5709/570968990016/570968990016.pdf>

- Scribano, Adrián y De Sena, Angélica. (2009). "Construcción de conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la auto-etnografía como estrategia de investigación". En: *Cinta Moebio* 34: 1-15.
- Sirvent, María Teresa. (2018). De la Educación Popular a la Investigación Acción Participativa. Perspectiva pedagógica y validación de sus experiencias. *Intercambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior* 5(1), 12-29 Disponible en: <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/144>
- Vasilachis de Gialdino, Irene. (2019) Propuesta epistemológica, respuesta metodológica y desafíos analíticos. En Reyes Suárez, A., Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.). *La investigación social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales* (2016: Mendoza). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; CABA: Teseo; CLACSO. (Coediciones; 6). Recuperado de <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/128>

5- Seminario final integrador. La escritura en la investigación educativa para el aporte a la práctica docente. La construcción de un saber pedagógico desde la propia práctica.

Tipo de actividad: Seminario

La investigación educativa, dentro de la práctica docente, se vuelve una búsqueda de lecturas, análisis y formas de conceptualización que permiten acercarnos hacia las comprensiones sobre qué se está haciendo hoy desde la docencia universitaria en sus diferentes espacios y campos de abordaje. El oficio docente dentro del campo de la investigación educativa, entonces, es un oficio de palabras, de lenguajes, de escrituras, de narraciones y de discursos. Es decir, se estructura y organiza alrededor de las palabras ¿por qué? Porque a través de ellas narramos lo que acontece en el plano social, cultural, histórico, político y universitario. Frente a ello, se buscará que el/la diplomando/a realice un escrito que narre la propia práctica; tomando de ejemplo el relato narrativo del Seminario III. En el escrito podrá incorporar los elementos abordados en cada uno de los módulos. Por lo tanto, se tratará de un trabajo de recopilación de lo elaborado, a modo de unión de las piezas del rompecabezas.

Equipo docente: Dra. Maia Milena Acuña

Carga horaria: 32 Hs.

Objetivos:

- Elaborar un relato narrativo a partir de la escritura sobre la propia práctica.
- Construir saberes pedagógicos poniendo en escena a la escritura como práctica social y como herramienta para la formación docente.

Contenidos:

El relato narrativo como recurso metodológico.

La escritura como herramienta intelectual situada y como aporte a la práctica docente.

La escritura desde una perspectiva social y cultural, escribir situacionalmente para externalizar, producir y difundir.

La construcción de un saber pedagógico a través de la problematización del propio contexto.

Metodología de enseñanza:

En el seminario se dará lugar a la creatividad, poniendo en escena a la escritura como práctica social – incluyendo la complejidad del proceso de producción, que involucra operaciones recursivas de planificación, textualización y revisión del cuerpo textual (Lerner y Larramendi, 2023). El relato narrativo deberá ser construido tomando como ejemplo el trabajo analizado en el Seminario III. A partir de ello construirán un corpus textual que deberá contener aspectos referidos a: cómo los interpela esa problemática/temática reflejada en el relato (a nivel personal, profesional, vincular, pedagógico), qué lecturas a lo largo de su formación permitieron darle un nombre a esa problemática, cómo piensan/sienten que el análisis de esa problemática puede ayudarlos/as a mejorar sus prácticas docentes. De igual modo, el relato deberá estar dividido en secciones que deben ser pensadas a modo de

categorías. El texto a presentar deberá responder a los criterios determinados dentro del Seminario y dar cuenta de una profundización teórica relevante y actualizada.

Instancias de evaluación y aprobación:

La evaluación contará con los siguientes criterios:

Claridad y pertinencia en la construcción y definición del relato narrativo.

Identificación y organización clara de las categorías identificadas dentro del relato.

Las categorías son puestas en diálogo con perspectivas teóricas que amplían la mirada sobre la escuela y la educación.

Evidencia la utilización de marcos referenciales propuestos por la asignatura u otros que son pertinentes (entre 2 y 3 autores/as).

El escrito cumple con su propósito comunicativo.

Resulta coherente y cohesivo.

Utiliza adecuadamente las reglas ortográficas, la acentuación, los signos de puntuación.

Realiza las citas bibliográficas de acuerdo con las Normas APA 7ma Edición

Bibliografía:

- Lerner D. y Alina L. (2023). Enseñar y aprender a escribir. Certezas e interrogantes. *Revista Argentina de Investigación Educativa*, 3(5), 29-64.
- Meneses, C.; Hernandez Vargas, E. y Londoño Ocampo, P. (2022). *Prácticas docentes y saber pedagógico en contextos universitarios: propuestas para la reflexión*. Uniminuto.
- Sawaya, S. y Cuesta, C. (2016). *Lectura y escritura como prácticas culturales: La investigación y sus contribuciones para la práctica docente*. EDULP.
- Palacios Mena, N. (2023) (comp.). *Construcción del saber pedagógico: investigación en escuelas normales superiores y otras instituciones educativas*. Universidad de los Andes Institución Universitaria ITM.
- Souto, M. (2017). *Pliegues de la formación. Sentidos y herramientas para la formación docente*. Rosario, Homo Sapiens Ediciones.

Cronograma de actividades:

Seminario	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5
1					
2					
3					
4					
5					

Sistema de evaluación final:

Para acceder a la evaluación final, el y la cursante deberán haber aprobado los cuatro seminarios temáticos y cursado correctamente el Seminario de Final Integrador y aprobado el TIF.

El TIF es de carácter individual y su realización será con el acompañamiento de la docente a cargo del Seminario Final Integrador, desde donde se establecerán las condiciones para la entrega del TIF.

El TIF se evaluará en base a la escala de calificaciones vigentes para cursos y carreras de posgrado de la UNNE.

En caso de no aprobar en primera instancia el TIF, él y la cursante tendrán una posibilidad de re escritura. De no lograrse la aprobación en la segunda instancia, no se certificará el trayecto como Diplomatura, solamente se podrán certificar los seminarios individuales aprobados.

Sistema de evaluación de la calidad del programa:

La evaluación en proceso y la evaluación final colaborarán en los procesos de retroalimentación y ajustes que el dictado de la carrera demande, en función de las características de los y las cursantes, la modalidad de trabajo de las distintas asignaturas y las condiciones de contexto en el que se desarrolla la propuesta.

Al finalizar cada seminario, se aplicará una encuesta de satisfacción a cada cursante con el propósito de conocer información sobre: la propuesta de formación, la metodología de enseñanza, el uso del aula

virtual. Además, se prevé la aplicación de una encuesta final para quienes hayan finalizado la diplomatura en su totalidad. Toda esta información es un insumo relevante para tomar decisiones futuras que permitan mejorar las propuestas de formación para las y los docentes de la UNNE.

Estructura de gestión y asesoramiento

Directora del Programa
Dra. Ileana Ramirez

Asistencia tecnológica y administrativa
Prof. Nicolás Cáceres.

Comité asesor
Dra. Patricia Demuth
Lic. Alejandra Hernando
Mgter. Graciela Fernandez
Dr. Claudio Núñez

Equipo docente:
Dra. Maia Acuña
Dra. Victoria Soledad Almirón
Dra. Miriam Flores
Dra. Laura González Foutel

Asesoramientos y asistencia en educación a distancia
SIED-UNNE

Recursos Materiales:

La *Diplomatura Superior en Investigación Educativa para la Práctica Docente Universitaria*, se realizará en la plataforma Moodle administrada por el SIED-UNNE. Allí, cada seminario desarrollará su propuesta pedagógica-didáctica. Además, se utilizará una sala de Zoom de la UNNE para el desarrollo de los encuentros sincrónicos previstos en cada seminario.

Respecto de la bibliografía, sumando a los materiales que se proponen en cada seminario, se cuenta con el acceso al catálogo de bibliotecas de la UNNE: Biblioteca Central, RIUNNE, a revistas de la UNNE.

2.1.6 Recursos financieros

Ingresos: Fondos del Programa de Formación Docente Continua

Egresos:

Honorarios

	Valor hora cátedra	Carga horaria	Total
Seminario 1: Docencia universitaria e investigación: perspectivas epistemológicas en la investigación educativa	5.500	32	176.000
Seminario 2: La construcción del problema: el saber pedagógico.	5.500	32	176.000
Seminario 3: Problematización y categorización. Aprender a mirar los acontecimientos para encontrar otras lecturas	5.500	32	176.000



Seminario 4: La práctica docente universitaria y el trabajo de campo: revisiones teórico – metodológicas.	5.500	32	176.000
Seminario 5: Seminario final integrador. La escritura en la investigación educativa para el aporte a la práctica docente. La construcción de un saber pedagógico desde la propia práctica.	5.500	32	176.000
		TOTAL	880.000

Hoja de firmas