



RES - 2024 - 419 - CS # UNNE  
Sesión 22/05/2024

VISTO:

El Expte. N°77-00143/2024 por el cual la Coordinación del Programa de Formación Docente Continua dependiente de la Secretaría General Académica solicita la creación de la "DIPLOMATURA SUPERIOR EN PRACTICA DOCENTE UNIVERSITARIA"; y

CONSIDERANDO:

Que tiene como objetivos promover la reflexión crítica y el ejercicio sobre la docencia universitaria, su formación y su impacto en la mejora del aprendizaje estudiantil y habilitar un espacio de formación sobre la intervención pedagógico-didáctica en la universidad que contribuya a la profesionalización de la docencia universitaria;  
Que el Programa de Diplomatura será dictado en modalidad a distancia con una carga horaria total de 160 hs;  
Que el curso de posgrado es organizado por el Programa de Formación Continua, dependiente de la Secretaría General Académica;  
Que la Secretaría General de Posgrado emite su Informe Técnico N°28/2024, señalando que la presentación se ajusta a las disposiciones de las Resoluciones N°1075/22, C.S. – Ordenanza de Posgrado y N°442/21 C.S. - Guía para la presentación de Actividades de Posgrado para la Formación Continua;  
Que la Comisión de Posgrado aconseja acceder a lo solicitado;  
Lo aprobado en sesión de fecha 22 de mayo de 2024;

EL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE  
RESUELVE:

ARTICULO 1°- Crear la DIPLOMATURA SUPERIOR EN PRACTICA DOCENTE UNIVERSITARIA, en el marco del Programa de Formación Docente Continua dependiente de la Secretaría General Académica, de conformidad con la planificación que se transcribe como Anexo de la presente.

ARTICULO 2°- Designar como Directora a la Dra. Ileana RAMIREZ.

ARTICULO 3°- Dejar expresamente establecido que la mencionada Diplomatura deberá autofinanciarse.

ARTICULO 4° - Regístrese, comuníquese y archívese.

PROF. PATRICIA B. DEMUTH MERCADO  
SEC. GRAL. ACADÉMICA

PROF. GERARDO OMAR LARROZA  
RECTOR

## ANEXO

### Programa de Diplomatura Superior (PDSup)

- **Datos Generales**

Denominación del Programa

**Diplomatura Superior en Práctica Docente Universitaria**

Certificación a otorgar

**Certificado de aprobación de la Diplomatura Superior en Práctica Docente Universitaria**

Unidad Académica

**Programa de Formación Docente Continua, Secretaría General Académica, Universidad Nacional del Nordeste**

- **Presentación**

- a. Fundamentación del Programa**

Atendiendo a lo establecido por la Ley de Educación Superior N° 24.521 (Art. 11 inciso C; Art. 12 inciso C; y Art. 37), por el Convenio Colectivo de Trabajo Docente (Art. 26) y por la Ordenanza de Carrera Docente de la UNNE (Res. N° 956/09), el desarrollo profesional es un deber y un derecho colectivo del cuerpo docente y las instituciones universitarias deben velar por su cumplimiento efectivo. De allí que, el Programa de Formación Docente Continua, dependiente de la Secretaría General Académica de la UNNE, tiene como propósito el fortalecimiento de la formación de docentes de nuestra universidad desde una perspectiva que asume la formación de profesionales comprometidos con su entorno, con la universidad pública y con su práctica docente.

La Diplomatura Superior en Práctica Docente Universitaria, es un trayecto formativo destinado a docentes noveles de la UNNE interesados/as en profundizar su formación para el desarrollo de su práctica docente en el contexto universitario.

Parte de considerar a la práctica docente en la universidad como el trabajo que el profesor y la profesora desarrollan cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales.<sup>1</sup> Refiere a un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del docente. Desde esta perspectiva, se asume que las prácticas docentes son prácticas sociales, que implican "pensarlas como el producto del interjuego entre las condiciones sociales objetivas en donde se producen y los/as sujetos que las producen".<sup>2</sup> Desde esta propuesta, se parte de entender a la Educación como un derecho, esto nos ubica en la obligación de fortalecer nuestras herramientas provenientes del campo didáctico- pedagógico para la construcción de una práctica docente flexible, capaz de reconocer las características que los nuevos sujetos que recibimos en nuestras aulas demandan, a la vez que conectado con el contexto nacional y regional en el que se inserta la universidad. Construyendo un vínculo entre universidad, sujetos, territorios y campos de saber que conforman una

---

<sup>1</sup> Achilli, E. (2008) *Investigación y formación docente*. Rosario. Laborde Editor

<sup>2</sup> Steiman, J. (2023) *Enseñar Didáctica: Recorridos Para Un Paradigma Propositivo*. Bs. As. Ed. Mino y Dávila. P. 23.

configuración pedagógica que demanda dichos procesos de formación, porque la tarea de enseñar, señala Levy (2022),

exige siempre disponer de dispositivos inherentes a la comunicación y problematización de ideas, juicios y reflexiones concernientes a la enseñanza, que no emergen del saber conceptual, sino que constituyen el conocimiento pedagógico, un conocimiento que resulta fundamental en la tarea de enseñar.<sup>3</sup>

Como plantea Progré (2016), tal vez uno de los desafíos actuales de la educación superior es tomar distancia del pensamiento que entiende la enseñanza como una actividad técnica de aplicación. En este sentido, la autora menciona que,

Enseñar hoy en este nivel implica conjugar una posición pedagógica y política; porque no es posible pensar en enseñar sin comprender que ese acto es político. Y es un acto político porque es una toma de posición con relación a qué entiendo por educación superior como docente, pero, fundamentalmente, como colectivo; a qué y cómo entendemos, o no, a la educación como derecho.<sup>4</sup>

Entendemos que el conocimiento pedagógico, y la posibilidad de construir ese saber recuperando las propias experiencias y las construcciones teóricas, resulta fundamental en la tarea docente, no a modo de instructivo a seguir arbitrariamente, sino como un andar en constante reflexión y resignificación. Es por ello que esta diplomatura presenta entre sus propósitos que las y los docentes noveles de la UNNE puedan incorporar nuevas perspectivas sobre el trabajo docente universitario.

En consonancia con lo mencionado la **Diplomatura Superior en Práctica Docente Universitaria**, se organiza en 5 seminarios que proponen un recorrido de formación que inicia con un abordaje que asume la función de contextualización de la universidad y sus funciones, poniendo el foco en los sentidos sobre la práctica docente universitaria como acto pedagógico. Avanza con el conocimiento del joven y adulto en tanto estudiante universitario. La enseñanza y la evaluación son puntos nodales a los cuales se les prestará especial atención en dos de los seminarios. El trayecto de formación finaliza con un seminario integrador orientado a la elaboración del trabajo final de la diplomatura.

#### **b. Objetivos Generales**

- Promover el ejercicio y la reflexión crítica sobre la docencia universitaria, su formación y posibilidades de incidencia en la mejora de los aprendizajes de las y los estudiantes.
- Habilitar un espacio de formación sobre la intervención pedagógica-didáctica en la Universidad que contribuya a la profesionalización de la docencia universitaria.

#### **c. Carga horaria total**

160 hs.

---

<sup>3</sup> Levy, E. (2022) "El derecho a la formación docente en la universidad. Un debate latente para una política pendiente". En Levy, E. y Morandi, G., Formación docente universitaria: un desafío postergado. Bs. As., CLACSO-IEC-CONADU. ISBN: 978-987-813-364-5. P. 17.

<sup>4</sup> Progré, P. (2016) "Enseñar en la universidad: una oportunidad para el trabajo reflexivo y en colaboración". En Insaurralde, M (comp.) La enseñanza en la educación superior. Investigaciones, experiencias y desafíos. Bs. As. Ed. NOVEDUC. P. 189.

**d. Duración**

6 meses

**e. Modalidad de dictado**

Virtual – a distancia

**f. Cupo**

Mínimo: 40 docentes

Máximo: 60 docentes

Se prevé un cupo docente para cada Facultad, como así también para graduados/as adscriptos/as que cuenten con un año de antigüedad.

**g. Destinatarios**

Docentes noveles de las distintas unidades académicas de la Universidad Nacional del Nordeste.<sup>5</sup>

Graduados/as adscriptos/as que tengan un año de antigüedad en una adscripción.

**h. Requisitos de admisión**

Ser docente en alguna de las Facultades de la Universidad Nacional del Nordeste, con un máximo de 5 (cinco) años de antigüedad.

Ser graduado/a adscripto/a con una antigüedad de 1 (un) año en una adscripción en alguna cátedra de las carreras que ofrecen las distintas Facultades de la UNNE.

Haber finalizado, en tiempo y forma, los cursos ofrecidos por el Programa de Formación Docente Continua (en caso de que corresponda).

Realizar la inscripción mediante SIU Guaraní.

Aviso: la inscripción mediante SIU Guaraní, no garantiza la efectiva incorporación como cursante de la Diplomatura. Se efectúa un proceso de selección en un trabajo colaborativo con las Secretarías Académicas de las diferentes Facultades a los fines de establecer el listado definitivo que contemple el cupo establecido.

**i. Perfil del egresado**

La **Diplomatura Superior en Práctica Docente Universitaria** pretende desarrollar las siguientes competencias al finalizar el trayecto de formación: resolución de las problemáticas que configuran la práctica docente universitaria desde un marco multidimensional, capacidad de organizar la propia práctica docente a partir de la toma de decisiones informada. Habilidad para planificar, evaluar y desarrollar la propia práctica docente de manera crítica. Comprender la tarea docente en el marco de los múltiples procesos y dimensiones que configuran el desarrollo de la profesión. Habilidad para reflexionar sobre la propia práctica con el propósito de mejorarla constantemente.

**j. Condiciones de otorgamiento del certificado de aprobación**

Para la obtención del certificado de aprobación de la **Diplomatura Superior en Práctica Docente Universitaria**, las y los cursantes deberán aprobar las instancias de evaluación previstas en cada seminario y aprobar el trabajo final integrador.

Asimismo, es otra condición, haber cursado regularmente los seminarios desarrollados.

---

<sup>5</sup> Se considera novel a aquel docente que tenga hasta cinco años de antigüedad en la docencia universitaria.

#### k. Plan de actividades curriculares a desarrollar

La diplomatura se organiza en 5 seminarios, 4 de ellos son de desarrollo conceptual y el último es el seminario para la elaboración del trabajo final integrador. Cada seminario cuenta con una carga horaria de 32 hs. reloj de duración.

Cada seminario propuesto abordará diferentes temáticas que retomarán discusiones y desarrollos centrales de la práctica docente universitaria.

En el Seminario Integrador Final se realizará el acompañamiento para la definición y elaboración del trabajo final de la Diplomatura. Desde allí, se enfatizará en la articulación entre los aportes dados por todos los seminarios del diplomado

Nº	Denominación de la actividad	Hs A distancia	Hs Totales
1	La práctica docente universitaria. Planteos introductorios al oficio de enseñar.	32	32
2	Sujetos de la formación en la Universidad	32	32
3	Enseñar en la Universidad	32	32
4	La evaluación para el aprendizaje en la universidad	32	32
5	Seminario Final Integrador: Práctica Docente universitaria: enseñanza y responsabilidad pedagógica.	32	32

Carga horaria total del Programa: 160 hs.

#### Presentación de las actividades curriculares

##### **1- La práctica docente universitaria. Planteos introductorios al oficio de enseñar**

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Dra. Ileana Ramirez

Lic. Nicolás Cáceres

Carga horaria: 32 Hs.

Objetivos:

- Analizar el espacio universitario en tanto construcción sociohistórica y política.
- Identificar las características y funciones principales de la Universidad Pública en Argentina.
- Analizar la práctica docente en la universidad desde sus dimensiones centrales.

Contenidos:

1. *La Universidad Pública en Argentina: experiencia social y potencialidad creadora en los escenarios contemporáneos:* El sistema universitario Argentino: consolidación, expansión y ¿democratización? Las funciones universitarias: Docencia, Investigación, Extensión. Inercias, emergentes y contradicciones: los escenarios futuros de la universidad pública.
2. *Práctica docente universitaria:* Características de la práctica docente, dimensiones constitutivas: la relación con el conocimiento y la dimensión ética. Desafíos de la docencia universitaria: entre la profesionalización y las tendencias a la innovación, virtualización y mercantilización de la educación universitaria.

#### Metodología de enseñanza:

Este seminario propone la presentación de clases escritas que tendrán como objetivo introducir discusiones teóricas sobre los temas a abordar. Las mismas se complementarán con encuentros sincrónicos entendidos como espacios para el intercambio entre cursantes y docentes. Se utilizarán recursos audiovisuales para acompañar la comprensión de las categorías principales que desarrollan las y los autores propuestos como lecturas obligatorias. Se propiciará el intercambio constante con las y los cursantes, en los encuentros sincrónicos, pero también utilizando diversas estrategias disponibles en el aula virtual de la plataforma Moodle.

#### Instancias de evaluación y aprobación:

Las instancias de evaluación se organizan en dos momentos. Uno primero que entiende a la evaluación como un proceso, de allí que será relevante la participación en los encuentros sincrónicos propuestos y la realización de las actividades que se propongan en el aula virtual. El segundo momento, se corresponde con una evaluación final, de carácter integral, que adoptará el formato de un trabajo escrito realizado de manera individual. Para la acreditación de este seminario, la y el cursante deberán dar cuenta de la participación en las diferentes instancias propuestas a lo largo del desarrollo del mismo, y además aprobar el trabajo final.

#### Bibliografía:

- Antelo, E. (2010) "Notas sobre la (incalculable) experiencia de educar". En Frigerio, G. y Diker, G. (Comps.) *Educación: ese acto político*. Paraná, Ed. Fundación La Hendija.
- Cullen, C. (1997) *Crítica de las razones de educar*. Temas de filosofía de la educación, Arg. Ed. Paidós. pp. 135-153.
- Edelstein, G. (2014) "¿Qué docente hoy en y para las universidades?". En, *InterCambios*, N° 1, junio. ISSN 2301-0118
- Suasnábar, C. (2023). Los escenarios futuros de la universidad argentina: entre los desafíos "glonacales", la inercia de las tendencias sistémicas y la larga ausencia de una agenda de política. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35 (1), 179-205. doi: 10.54674/ess.v35i1.736
- Unzué, M. (2018) ¿Podemos hablar de una "Universidad Latinoamericana"? Exclaustración y compromiso como legado. En Del Valle, D. y Suasnábar, C. (Comps.) *Política y tendencias de la educación superior a diez años de la CRES 2008* (pp. 73-88). IEC - CONADU : CLACSO.
- Zabalza, M.A. (...) *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. 2° ed., 2° reimpresión, Madrid, Narcea S.A Ediciones. pp. 64-70.

## **2- Sujetos de la Formación en la Universidad**

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Dra. Gladys Blazich

Carga horaria: 32 Hs.

#### Objetivos:

- Comprender al estudiante universitario joven y adulto como sujeto social en el marco de perspectivas sociohistóricas que reconocen la heterogeneidad de trayectorias socioeducativas, conocimientos y modos de apropiación.
- Indagar en algunas problemáticas en torno a aspectos centrales del nivel superior: la escritura académica y el uso de herramientas digitales

### Contenidos:

Desde hace ya algunos años las universidades, en el marco de las Conferencias Regionales de Educación Superior (CRES), declararon a la Educación Superior como un bien público y social, un derecho humano universal y un deber de los estados (Documento Final CRES 2018). En este sentido reconocen a los y las estudiantes como protagonistas de su aprendizaje y proponen atender desde el inicio sus necesidades reales, estimulando su formación en modalidades didácticas que respondan a sus condiciones.

En este marco, las nuevas prácticas estudiantiles interpelan a la docencia universitaria y la instan a diseñar propuestas de enseñanza y acompañamiento que posibiliten la apropiación de conocimientos y faciliten su paso por la vida universitaria. Estudiantes que son jóvenes o adultos y que construyen su nuevo rol en un ámbito que requiere apropiarse de sus códigos y formas de permanecer. "El tránsito de los estudiantes por la universidad supone no sólo el encuentro —o desencuentro— con un campo disciplinar específico sino también con una cultura institucional que requieren del aprendizaje de sus lenguajes, sus saberes y sus costumbres" (Walker, 2017:19)

Por ello es imprescindible preguntarnos quiénes son, qué sienten, cuáles son sus intereses y demandas y sus modos específicos de vincularse con el conocimiento en relación con sus trayectorias socioeducativas y experiencias.

En este sentido, este seminario propone el abordaje de los siguientes contenidos:

- El lugar del estudiante en el marco de las políticas universitarias en años recientes.
- Las categorías Juventud y adultez como construcciones sociales en clave socio histórica. Ser estudiante universitario hoy: dimensiones para su análisis.
- Trayectorias socioeducativas y su relación con la apropiación de conocimientos. Estudiar para olvidar, la "intención de cierre" y la "intención de olvido"
- Algunas tensiones en el aprendizaje en la educación superior: uso de tecnologías en la era digital y la escritura académica

### Metodología de enseñanza:

Los contenidos se presentarán con diferentes estrategias, actividades y recursos: lectura de bibliografía, cuentos, películas, presentaciones digitales y otros, según sean instancias asíncronas o sincrónicas. Se promoverá el trabajo grupal para facilitar la reflexión y la construcción de conocimiento

### Instancias de evaluación y aprobación:

Para acreditar el módulo, los y las cursantes deberán tener el 80% de las actividades del aula virtual aprobadas y además aprobar un trabajo integrador final.

Dicho trabajo integrador será grupal y escrito. Se pretende un trabajo de reflexión y análisis donde se pongan en relación las herramientas teóricas presentadas en el módulo y las actividades desarrolladas. No obstante, se tendrá en cuenta el desempeño de los/as cursantes a lo largo de toda la actividad curricular a través de la entrega de los trabajos parciales.

Para la aprobación del trabajo integrador se tendrá en cuenta el manejo de la bibliografía aportada durante el cursado, la profundidad y pertinencia de los análisis realizados y la presentación clara, completa y en tiempo. Una vez corregidos, se realizará una retroalimentación escrita y enviada a través del aula virtual.

### Bibliografía:

- Bracchi, C. (2016). Descifrando el oficio de ser estudiantes universitarios: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas. *Trayectorias Universitarias*, 2(3). pp. 3-14. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/3019>
- Bombini, G., Labeur, P. (coord.) (2017) *Leer y escribir en las zonas de pasaje. Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior* – Editorial Biblios
- Bowman, M. A. (2018) Documento de trabajo: "La problemática de los jóvenes en la contemporaneidad". Proyecto de Investigación: Prácticas educativas con jóvenes y adultos: políticas, sujetos y conocimientos, dirigido

por Dra. M. del C. Lorenzatti. PICT (FONCYT), Centro de Investigaciones Maria Saleme de Burnichon, Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba

Carli, S (2012) El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Siglo XXI Editores Buenos Aires. Charlot, B. (2014). La relación de los jóvenes con el saber en la escuela y en la universidad, problemáticas, metodologías y resultados de las investigaciones. *Polifonías, Revista de Educación*, Año III, N° 4, pp. 15-35. <http://www.polifoniasrevista.unlu.edu.ar/sites/www.polifoniasrevista.unlu.edu.ar/files/site/3%20-%20Charlot.p>

Falavigna, C. (2020) *Me voy para estudiar, estudio para volver. Sobre trayectorias educativas de jóvenes del interior: Entre la universidad, el estudio y el trabajo*. Editorial CEA. Colección Tesis. UNC.

González, A. (2016) Los jóvenes, las TICS y el primer año en la universidad. *Trayectorias Universitarias* 2(3), 41-47. Disponible en <http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>

Morandi, G., y Gallo, L. (2018). Entrevista a Paula Sibilia. Subjetividades contemporáneas y formación universitaria. Rupturas y encuentros. *Trayectorias Universitarias*, 4(7), 113-123. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/6504>

Ortega, F. I (2016) Las relaciones de los estudiantes con el conocimiento en el proceso de construcción de la identidad estudiantil. *Trayectorias Universitarias* 2(3), 26-32. Disponible en <http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>

Sandoval, L. R y Bianchi, M.P. (2017) Algunos usos (efectivos y potenciales) de la categoría de apropiación. En Cabello, R y López, A (edit) *Contribuciones al estudio de procesos de apropiación de tecnologías*. Ediciones del gato gris.

Menin, O. (2003) *Psicología de la educación del adulto*. Ediciones Homo Sapiens. Rosario.

Montesinos, P., Sinisi, L. y Schoo, Susana (2010) Las trayectorias socioeducativas: consideraciones conceptuales. En *Para pensar la educación de jóvenes y adultos en el nivel secundario: un estudio desde la perspectiva de los sujetos*. 1a ed. - Buenos Aires Ministerio de Educación de la Nación; DiNIECE

Vain, P. D. (2020) El oficio del alumno en la universidad. En N. Elichiry, *Aprendizajes en la Universidad. Relaciones intersubjetivas y apropiación de conocimientos*. Buenos Aires: JCE. <https://www.aacademica.org/pablo.daniel.vain/8>

Walker, V. S. (2017) El trabajo docente universitario como práctica relacional: sujetos, saberes e instituciones. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, Vol. XIV, N° 14, pp.1-35. Disponible en: <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/els/article/view/2219>

### 3- Enseñar en la Universidad

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Mgter. María Teresa Alcalá

Esp. Mara Elisabeth Moreyra

Esp. Marlene Paola Quintana

Carga horaria: 32 Hs.

Objetivos:

La propuesta pedagógica se orienta a que los estudiantes puedan:

- Comprender la complejidad de la enseñanza como actividad fundamental de la práctica docente, su compromiso social, político y ético en relación con los aprendizajes que se promueven en los estudiantes.
- Concebir a la docencia universitaria como una práctica profesional que requiere la construcción de conocimientos y saberes prácticos particulares.
- Desarrollar competencias para elaborar propuestas de enseñanza y evaluación fundamentadas y superadoras de prácticas centradas en la reproducción de informaciones



### Contenidos:

- ¿Qué caracteriza a la enseñanza universitaria? La especificidad de la docencia universitaria. La enseñanza: una práctica social y pedagógica compleja. El enseñar y el aprender, procesos diferentes e interrelacionados.
- ¿Cómo enseñar para ayudar a aprender? Una aproximación a la cuestión metodológica desde la perspectiva del aprendizaje pleno.
- ¿Cómo se formulan propuestas de enseñanza en la universidad? Programación y componentes didáctico-curriculares. Marcos de referencia de las decisiones docentes cuando se planifica. Modelos de planificación didáctica.

### Metodología de enseñanza:

Para el desarrollo de los contenidos Se proponen tareas de elaboración individual y grupal orientadas a la reflexión y producción de saberes.

Se plantearán:

- ▶ Lectura de materiales (obligatorios y de profundización).
- ▶ **Actividades obligatorias:**
  - Dos clases sincrónicas;
  - Participación en chat con fundamentación teórica (individual);
  - Describir un programa de materia correspondiente al campo profesional o disciplinar de los cursantes y realizar sugerencias de mejora (grupal).
- ▶ **Actividades optativas:**
  - Tutorías virtuales
  - Análisis de casos

### Instancias de evaluación y aprobación:

Las tareas y producciones solicitadas se evalúan con intención formativa, es decir, los tutores hacen un seguimiento permanente proporcionando devoluciones que permitan revisar y/o corregir lo realizado individual o grupalmente.

Para aprobar la materia se debe: aprobar las tareas/producciones asincrónicas.

### Bibliografía:

- Casasola Rivera, Wilmer. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Revista Comunicación*. Año 41, volumen 29, número 1, enero-junio. Instituto Tecnológico de Costa Rica. 14 pág.
- Durán Arellano, Ana M. (2016). Formación en competencias del docente universitario *Educere*, vol. 20, núm. 67, pp. 529-538. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- García-Casaus, F.; Cara-Muñoz, J.F.; Martínez-Sánchez, J.A., & Cara-Muñoz, M.M. (2020). La gamificación en el proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación teórica. *Logía, educación física y deporte*, 1(1), 16-24.
- Gaviria Cortés, Didier F. (Comp.). (2023). *Cómo son y qué hacen los buenos profesores. Sus voces y las de sus estudiantes*. Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia. Segunda parte. Capítulo "Los buenos profesores". pp. 87-106.
- López, Aída; Burgos, Daniel; Branch, John W. y Younes-Velosa, Camilo. (2020). Un nuevo paradigma en la enseñanza universitaria basado en competencias digitales para profesores. *Campus Virtuales*, 9(2), 71-82.
- Maggio, Mariana. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 3: "Las condiciones que sostienen una clase distinta", y, Capítulo 6: "Las clases como experiencias que vale la pena vivir".
- Peralvo, Carmen del R.; Arias, Paulina A. y Merino, Milton M. (2018). Retos de la docencia universitaria en el siglo XXI. *Revista Órbita Pedagógica*. Vol. 5, N° 1 (enero-abril). 19 pág.
- Perkins, David. (2010). *El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación*. Buenos Aires: Paidós. Introducción: "Un giro de perspectiva", y Capítulo 1: "Jugar el juego completo".

#### 4- La evaluación para el aprendizaje en la universidad

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Esp. Marcelo A. Alegre

    Esp. Marlene Steier

    Esp. Natalia Ferezín

Carga horaria: 32 Hs.

Objetivos:

*General*

- Conocer las diferentes concepciones y prácticas evaluativas desarrolladas en la universidad.

*Específicos*

- Reflexionar en torno a las prácticas evaluativas desarrolladas en la universidad.
- Identificar la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la práctica evaluativa durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad.
- Reconocer los diferentes estructurantes de la evaluación (criterios, instrumentos, modalidad, etc) en la planificación de las propuestas educativas de las cátedras universitarias.
- Elaborar instrumentos de evaluación de acuerdo con las habilidades y dominios que se pretenden evaluar en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad.

Contenidos:

- *¿Qué es evaluar y que se evalúa en la universidad?*  
Concepciones y representaciones de la Evaluación. Dimensiones de la Evaluación. Evaluación didáctica desde el enfoque de la Evaluación Auténtica. Funciones de la evaluación: Función pedagógica (La implicación del estudiante en la evaluación y la regulación de su aprendizaje). Función Social (acreditación, promoción y certificación).
- *¿Cómo evaluar para lograr aprendizajes en la universidad?*  
Estructurantes de la Evaluación: Momentos (diagnóstica, procesual, sumativa). Tipos de evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación). Criterios e indicadores. Diversidad de procedimientos e instrumentos para recoger información sobre los aprendizajes: Dominios declarativos; Dominios cognitivos y de procedimientos; Dominios afectivos/cognitivos: portfolio / e-portfolio y narrativas pedagógicas.
- *¿Cómo comunicar los procesos evaluativos?*  
La retroalimentación como estrategia evaluativa. Retroalimentación como práctica democrática y formativa. Tipologías de retroalimentación: formativa, negativa y no formativa

Metodología de enseñanza:

La metodología de la enseñanza será mediante la modalidad virtual, integrando el trabajo con encuentros sincrónicos y actividades asincrónicas, que permitan integrar contenidos teóricos y prácticos que posibiliten el logro de los objetivos propuestos.

Para ello se implementará las siguientes estrategias generales:

- Exposiciones dialogadas a través de 3 (tres) clases sincrónicas.
- Entrega de trabajos grupales (producciones escritas) al finalizar cada contenido.
- Foros de discusión de casos en el aula virtual.
- Lectura y análisis de bibliografía con guías de trabajos.
- Tutorías sincrónicas.

### Instancias de evaluación y aprobación:

#### *Criterios Generales de Evaluación*

- Participación en los encuentros presenciales, el aula virtual y en los encuentros sincrónicos;
- Entrega en tiempo y forma de las actividades prácticas planteadas en el aula virtual;
- Utilización del lenguaje técnico y comunicación adecuada en la expresión escrita y oral;
- Argumentación teórica y analítica sobre los procesos desarrollados en la práctica evaluativa en su desempeño docente.
- Trabajo cooperativo en el desarrollo de las actividades grupales.

#### *Diagnóstica:*

- Mural Digital: intervención con imágenes sobre sus concepciones de evaluación.
- Foro de ABP: Explicación de un caso situado.

#### *Formativa:*

- Entrega de las actividades semanales en el aula virtual de cada módulo.

#### *Sumativa:*

- Entrega de Trabajo Integrador

### Bibliografía

ALVAREZ MENDEZ, Juan Manuel. (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Cap.1 y 2. Madrid: Morata.

ALCARAZ SALARIRCHE, N. (2016). La evaluación a través de portafolios: ¿una ocasión para el aprendizaje?. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 9 (1), 31-46. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5534514>

ALVAREZ MENDEZ, Juan Manuel. (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Cap. 8. Madrid: Morata.

ANIJOVICH, R. y CAPPELLETTI, G. (2017) Evaluaciones: 29 preguntas y respuestas. 1º Edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Ateneo.

ANIJOVICH, R. y CAPPELLETTI, G. (2017) Transparentar y compartir: las rúbricas. La evaluación como oportunidad. pp. 101 -120. Cap. 5. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.

ANIJOVICH, R. y GONZÁLEZ, C. (2013) Evaluar para Aprender. Conceptos e Instrumentos. Cap. 1 y 2. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aique.

BROWN, S. (2015) "La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender". *Relieve*. 21 (4). <https://www.redalyc.org/pdf/916/91643847007.pdf>

BROWN, S. y PICKFORD, R. (2013). Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior (Vol. 36). Introducción y Cap. 1. Narcea Ediciones.

DEMUTH, P. (comp.) (2019). Autores: Demuth, P.; Fernández, M.G.; Yarros, B.; Sánchez, E. y Alegre, M. La evaluación auténtica para los aprendizajes: marcos de referencia y acción. Secundaria Federal 2030 - Documento Jurisdiccional Orientador N° 5. Dirección de Nivel Secundario. Ministerio de Educación. Corrientes. [https://www.researchgate.net/publication/343201601\\_La\\_evaluacion\\_autentica\\_para\\_los\\_aprendizajes\\_marcos\\_de\\_referencia\\_y\\_accion](https://www.researchgate.net/publication/343201601_La_evaluacion_autentica_para_los_aprendizajes_marcos_de_referencia_y_accion) Patricia Demuth Compiladora

MITZY RUIZ E. (2007) Instrumentos de Evaluación de Competencias. INACAP

MORENO, R., MARTÍNEZ, R., y MUÑOZ, J. (2004). Directrices para la construcción de elección múltiple. *Psicothema*, 16 (3), pp. 490 -497. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72716324.pdf>

STEIMAN, J. (2008). Más didáctica en la educación superior. Editorial Miño y Dávila.

\*Se procederá durante el dictado de curso al intercambio de bibliografía e incorporación de las mismas mediante diversas actividades.

## **5- Seminario Final Integrador: Práctica Docente universitaria: enseñanza y responsabilidad pedagógica.**

Tipo de actividad: Seminario

Equipo docente: Dra. Ileana Ramírez

Lic. Nicolás Cáceres

Carga horaria: 32 Hs.

Objetivos:

- Desarrollar/incorporar herramientas conceptuales para la elaboración de un trabajo académico.
- Acompañar el proceso de escritura del trabajo final integrador de la Diplomatura

Contenidos:

- La Práctica Docente Universitaria. Síntesis y profundización de contenidos desarrollados en la diplomatura.
- La escritura académica: características, requisitos.

Metodología de enseñanza:

El seminario asumirá la tarea de constituirse como un espacio de producción sistemática. A partir de la guía de elaboración del Trabajo Final Integrador de la Diplomatura, se establecerá una agenda de encuentros sincrónicos con grupos reducidos para la lectura, comentarios y orientaciones a las producciones parciales que las y los cursantes presenten.

De esta manera, desde este seminario se propiciará el trabajo de escritura estableciendo la entrega de avances parciales; se instituirá un espacio de socialización de avances, lo que permitirá conocer las dificultades presentadas y ofrecer las orientaciones y sugerencias pertinentes.

La guía de elaboración del Trabajo Final Integrador, recupera las discusiones desarrolladas en los seminarios cursados en esta diplomatura, y propondrá la profundización de problemas y/o dimensiones de la práctica docente universitaria.

Instancias de evaluación y aprobación:

Para la aprobación de este seminario se considerarán: los avances de escritura presentados en los diferentes encuentros; la asistencia a los encuentros sincrónicos.

Para la aprobación de la Diplomatura se requiere la presentación en tiempo y forma del trabajo final integrador y su correspondiente aprobación.

Bibliografía:

Carlino, Paula (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Mancovsky, V.; Fabris, M.; Checchia, B. (2011) Una pedagogía más allá del grado universitario: el acompañamiento de la formación doctoral [En línea]. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas, 8, 9 y 10 de agosto de 2011, La Plata. Disponible en Memoria Académica: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.981/ev.981.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.981/ev.981.pdf), p.6.

### Cronograma de actividades

Seminario	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5
1					
2					
3					
4					
5					

### Sistema de evaluación final

Para acceder a la evaluación final, el y la cursante deberán haber aprobado los cuatro seminarios temáticos y cursado correctamente el Seminario de Final Integrador y aprobado el TIF.

El TIF es de carácter individual y su realización será con el acompañamiento del equipo docente a cargo del Seminario Final Integrador, desde donde se establecerán las condiciones para la entrega del TIF.

El TIF se evaluará en base a la escala de calificaciones vigentes para cursos y carreras de posgrado de la UNNE.

En caso de no aprobar en primera instancia el TIF, él y la cursante tendrán una posibilidad de re escritura. De no lograrse la aprobación en la segunda instancia, no se certificará el trayecto como Diplomatura, solamente se podrán certificar los seminarios individuales aprobados.

### Sistema de evaluación de la calidad del programa

La evaluación en proceso y la evaluación final colaborarán en los procesos de retroalimentación y ajustes que el dictado de la carrera demande, en función de las características de los y las cursantes, la modalidad de trabajo de las distintas asignaturas y las condiciones de contexto en el que se desarrolla la propuesta.

Al finalizar cada seminario, se aplicará una encuesta de satisfacción a cada cursante con el propósito de conocer información sobre: la propuesta de formación, la metodología de enseñanza, el uso del aula virtual. Además, se prevé la aplicación de una encuesta final para quienes hayan finalizado la diplomatura en su totalidad. Toda esta información es un insumo relevante para tomar decisiones futuras que permitan mejorar las propuestas de formación para las y los docentes de la UNNE.

### Estructura de gestión y asesoramiento

Directora del Programa

Dra. Ileana Ramirez

Asistencia tecnológica y administrativa

Prof. Nicolás Cáceres.

Comité asesor

Dra. Patricia Demuth

Lic. Alejandra Hernando

Equipo docente:

Dra. Ileana Ramirez

Dra. Gladys Blazich

Mgter. Teresa Alacalá

Esp. Marcelo Alegre

Esp. Mara Elisabeth Moreyra

Esp. Marlene Paola Quintana  
Esp. Marlene Steier  
Esp. Natalia Ferezín  
Lic. Nicolás Cáceres

Asesoramientos y asistencia en educación a distancia  
SIED-UNNE

Recursos Materiales:

La **Diplomatura en Práctica Docente Universitaria**, se realizará en la plataforma Moodle administrada por el SIED-UNNE. Allí, cada seminario desarrollará su propuesta pedagógica-didáctica. Además, se utilizará una sala de Zoom de la UNNE para el desarrollo de los encuentros sincrónicos previstos en cada seminario.

Respecto de la bibliografía, sumando a los materiales que se proponen en cada seminario, se cuenta con el acceso al catálogo de bibliotecas de la UNNE: Biblioteca Central, RIUNNE, a revistas de la UNNE.

Recursos financieros:

Ingresos: Fondos del Programa de Formación Docente Continua.

Egresos:

Honorarios

	Valor hora cátedra	Carga horaria	Total
Seminario 1: La práctica docente universitaria. Planteos introductorios al oficio de enseñar.	5.500	32	176.000
Seminario 2: Sujetos de la formación en la Universidad	5.500	32	176.000
Seminario 3: Enseñar en la Universidad	5.500	32	176.000
Seminario 4: La evaluación para el aprendizaje en la universidad	5.500	32	176.000
Seminario 5: Seminario final integrador.	5.500	32	176.000
		<b>TOTAL</b>	880.000

## Hoja de firmas