



RES - 2023 - 958 - CS # UNNE
Sesión 08/11/2023

VISTO:

El Expte. N°28-01839/23 por el cual la Facultad de Humanidades solicita la autorización para el dictado de una nueva edición de la “DIPLOMATURA SUPERIOR EN PROBLEMÁTICAS POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS”; y

CONSIDERANDO:

Que la misma fue creada por Resolución N°481/20 C.S. y modificada por Resolución N°901/22 C.S.;

Que por Res. N°510/23 C.D. se aprueba el Proyecto de Diplomatura Superior en Problemáticas Políticas Contemporáneas para el dictado de una nueva edición; ampliando la oferta de seminarios e incorporando profesores extranjeros al Cuerpo Docente;

Que por RES-2023-30-CD-HUM#UNNE el Consejo Directivo solicita aprobar la modificación parcial de la Res. N°510/23 C.D., a fin de incorporar cambios y observaciones sugeridas por los Equipos Técnicos de la Secretaría General de Posgrado y de la UNNE Virtual, los que se detallan en su Anexo I;

Que asimismo adjunta un Texto Ordenado en su Anexo II, que contiene las modificaciones mencionadas;

Que la Secretaría General de Posgrado emite su Informe Técnico N°28/23, señalando que la presentación se ajusta a las disposiciones de las Resoluciones N°1075/2 y 442/21 C.S.;

Que la Comisión de Posgrado aconseja acceder a lo solicitado;

Lo aprobado en sesión de fecha 8 de noviembre de 2023;

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
RESUELVE:

ARTICULO 1º- Modificar parcialmente la Resolución N°901/22 C.S., correspondiente a la “DIPLOMATURA SUPERIOR EN PROBLEMÁTICAS POLÍTICAS



CONTEMPORÁNEAS”, de la Facultad de Humanidades, de conformidad con el Texto Ordenado que se agrega como Anexo de la presente.

ARTICULO 2º- Autorizar el dictado de una nueva edición – Segunda Cohorte - de la “DIPLOMATURA SUPERIOR EN PROBLEMÁTICAS POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS”, en la Facultad de Humanidades, de conformidad de conformidad con el Texto Ordenado que se agrega como Anexo de la presente.

ARTICULO 3º- Dejar expresamente establecido que la mencionada carrera deberá autofinanciarse.

ARTICULO 4º- Regístrese, comuníquese y archívese.

PROF. PATRICIA B. DEMUTH MERCADO
SEC. GRAL. ACADÉMICA

PROF. GERARDO OMAR LARROZA
RECTOR

ANEXO

Programa de Diplomatura Superior
Proyecto (de acuerdo con Res. N° 442/21 CS)

DIPLOMATURA SUPERIOR EN
PROBLEMÁTICAS POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS

1. Datos generales

a) **Denominación del Programa de Diplomatura Superior**

Diplomatura Superior en Problemáticas Políticas Contemporáneas.

b) **Certificación a otorgar**

Certificado de aprobación de la Diplomatura Superior en Problemáticas Políticas Contemporáneas.

c) **Unidad Académica responsable**

Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Nordeste
Av. Las Heras 727. Av. Las Heras 727. Resistencia. Chaco. CP 3500.
Tel. Fax. (0362) 4422257 - 4446958.

<http://hum.unne.edu.ar>

2. Presentación

a) **Fundamentación**

El término política se muestra problemático desde el momento en que se trata de un concepto que, presente en autores, teorías y épocas diversas, refiere a objetos, relaciones y procesos diversos. El significante “política” no es unívoco, aunque lo circunscribamos a un conjunto de “problemáticas contemporáneas” que parezcan, por momentos, estabilizarlo en un sentido. Partiendo de esta aparente “dificultad” (que se asumirá más bien como una “virtud”), la Diplomatura Superior en Problemáticas Políticas Contemporáneas (DS-PPC) propone diferentes recorridos por algunos de los problemas teórico-políticos presentes en la mayor parte de los debates contemporáneos en ciencias humanas y sociales.

La política atraviesa nuestras formas de vida e influye directamente en la manera de afrontar la construcción de ciudadanía y los modos en que nos relacionamos con los otros. En ese sentido, no podemos eludir una aproximación problemática a lo político, tal como lo afirma Chantal Mouffe, cuando sostiene: “...lo político como la dimensión de antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiendo a “la política” como el conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de conflictividad derivada de lo político” (Mouffe, 2007: 16). Al mismo tiempo, es necesario ir más allá de lo que propone Mouffe y no reducir ni seccionar una dimensión de otra, sino que, justamente, a partir del pensar la co-influencia de ambas es que resulta posible comprender su funcionamiento global.

De acuerdo con esta lectura, es indispensable la construcción de una democracia para mantener viva a la democracia, mejor aún, un por-venir que “moviliza” a la democracia. Esta democracia no se podrá concretar jamás; justamente allí radica su fuerza, en esa exigencia realizada a toda forma concreta que pretende ostentar el nombre final y definitivo de democracia, y que se olvida de democratizar. En palabras de Derrida: “[l]a democracia jamás existirá en presente: no es presentable, y tampoco es una idea regulativa en el sentido kantiano. Pero hay lo imposible cuya promesa inscribe la democracia — que arriesga y debe arriesgar siempre con pervertirse en una amenaza—” (2004: 175). Esa promesa que se sitúa en el interior de la democracia no se diluye en ella, sino que reclama con urgencia, de allí que la democracia por-venir se halle entre el porvenir que nunca llega y la premura del aquí y ahora.

La DS-PPC pretende brindar las herramientas teóricas y conceptuales que permitan poner en cuestión los supuestos sobre los que se asientan los grandes temas de la política contemporánea: democracia,

ciudadanía, gobierno, Estado, trabajo, verdad, entre otros. Tornarlos problemáticos y revisar las condiciones de su elaboración hace de la presente propuesta de formación un espacio de construcción y cuestionamientos colectivo, en el que se estimula la toma de posición argumentada, el pensamiento analítico y crítico, así como los procedimientos propios de la investigación científica en ciencias humanas y sociales. Con ello se pretende que, a través de las actividades curriculares propuestas, se aborden problemáticas políticas actuales desde diferentes perspectivas teóricas para brindar elementos que permitan la comprensión e intervención de la realidad política que habitamos.

Finalmente, la DS-PPC surge como expresión de una preocupación común y del trabajo colaborativo entre el Instituto de Filosofía, el Departamento de Filosofía, el Doctorado en Filosofía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste y el Centro de Estudios Sociales de la Universidad Nacional del Nordeste. Sobre el interés común de brindar a egresados de humanidades y ciencias sociales posibilidades de acceso a estudios de posgrado y formación continua del más alto nivel, la DS-PPC incorpora en su propuesta curricular la producción de conocimiento de investigadores y docentes que se desempeñan en la Universidad Nacional del Nordeste en proyectos de investigación vigentes y acreditados en el área temática de la Diplomatura. Asimismo, cuenta con la participación de reconocidos profesores de otras Universidades Nacionales y de Universidades Latinoamericanas. Desde esta posición, la DS-PPC pretende constituirse en un trayecto de formación de posgrado que agregue valor en materia de conocimiento actualizado y contribuya al desarrollo regional y comunitario, mediante la formación de diplomados/as idóneos/as, con capacidad de comprender los contextos políticos regionales en los que se hallan inmersos.

b) Objetivos Generales

- Conocer y abordar las problemáticas políticas contemporáneas más importantes, y distinguir las posiciones, debates, tradiciones y autores que las configuran.
- Brindar herramientas para la formación de posgrado a partir de un trayecto temático específico que pueda ser acreditado en carreras tales como Maestrías y Doctorados.
- Complementar la formación de profesionales y egresados de las áreas de humanidades y ciencias sociales con conocimientos actualizados generados en proyectos y grupos de investigación.

c) Carga horaria total

Doscientas cuarenta (240) horas reloj.

d) Duración del programa

Doce (12) meses.

e) Modalidad de dictado

A distancia.

f) Cupo

Mínimo: 30 personas.

Máximo: 90 personas.

g) Destinatarios

Destinado a licenciados/as y profesores/as en filosofía, ciencias políticas, sociología, antropología, psicología, derecho y disciplinas afines del campo de las ciencias humanas y sociales.

h) Requisitos de admisión

- Poseer título de Nivel Superior Universitario y No Universitario de no menos de cuatro (4) años de duración.
- Contar con conocimientos básicos comprobables de herramientas ofimáticas, sea por formación específica o por experiencia de trabajo con las mismas.

Los/las aspirantes a ingresar a la Diplomatura Superior deberán:

- Completar el formulario web de preinscripción.

Una vez aceptada la postulación y a los efectos de formalizar la inscripción deberán presentar:



- Una (1) fotocopia del Título de grado, certificada por Escribano Público o Juez de Paz.
- Una (1) fotocopia del Documento Nacional de Identidad (ambos lados del DNI tarjeta)
- Una (1) fotocopia del comprobante de Pago de Inscripción.

La documentación solicitada podrá remitirse en forma digital (debidamente escaneada) a los correos de contacto que la Diplomatura Superior habilite para gestionar la inscripción.

i) Perfil del egresado

La DS-PPC pretende desarrollar las siguientes competencias en quienes finalicen el trayecto de formación: capacidad para el análisis de problemas teóricos, capacidad de reflexión crítica y argumentativa, habilidad para la redacción y comunicación escrita, habilidad para la integración de las nuevas tecnologías en las instancias de formación de posgrado, etc.

j) Condiciones para el otorgamiento del Certificado de aprobación de la diplomatura

Para la obtención de la certificación de Diplomado/a Internacional Superior en Cuestiones Políticas Contemporáneas, los/as estudiantes deberán aprobar todas las instancias de evaluación previstas en las distintas actividades curriculares que conforman el Programa de Diplomatura. Una vez cumplimentado este requisito, y a los efectos de certificar el trayecto completo, los/as estudiantes deberán presentar y aprobar un trabajo integrador final (TIF) a los tres (3) meses de finalizado el dictado de la última actividad curricular. Para estar en condiciones de presentar el TIF, los/las estudiantes deberán aprobar un proyecto de TIF, el cual se confeccionará en el marco de la actividad curricular del "Seminario Integrador Final".

k) Plan de actividades curriculares

Los contenidos básicos del Plan de Estudios se organizan en nueve (9) Seminarios Temáticos y un (1) Seminario Integrador Final. Cada uno de ellos con una carga horaria de veinticuatro (24) horas reloj de duración. A eso se le suma la realización y aprobación del Trabajo Integrador Final que figura como 11a. actividad curricular.

Cada Seminario Temático abordará problemáticas propias de la teoría y de la filosofía política contemporáneas desde diferentes perspectivas, haciendo pie en los debates contemporáneos.

El Seminario Integrador Final se constituirá en un espacio de acompañamiento para la elaboración del Proyecto de Trabajo Final de Diplomatura, favoreciendo la articulación entre los temas abordados en cada Seminario Temático, siendo la instancia final de la propuesta de formación.

Cada uno de los Seminarios será dictado y administrado por el/la profesor/a responsable a cargo, quien estará acompañado por un/a tutor/a para la gestión de las actividades en el aula virtual.

Se estipula una relación de 30 estudiantes (máximo) y 15 (mínimo) para cada seminario. En caso de superarse la cantidad estipulada, se habilitará una nueva comisión para el nuevo grupo.

Los/as tutores/as coordinarán el vínculo entre los/as estudiantes y los docentes a través del aula virtual. Tendrán a su cargo acompañar el proceso de aprendizaje en cada instancia atendiendo consultas operativas y haciendo el seguimiento de las actividades propuestas a partir de los múltiples recursos que ofrece la plataforma virtual. Administrarán las tareas, responderán consultas, orientarán en los aspectos necesarios para un cursado exitoso. Son funciones de los/as tutores/as: conocer el diseño curricular de la asignatura, los materiales y actividades, compartir el enfoque propuesto por el profesor responsable; colaborar con el docente en el montaje de la asignatura en el aula virtual; habilitar los recursos y las actividades; brindar información útil a los/as estudiantes; guiar su participación en las actividades; realizar retroalimentaciones y evaluaciones en tiempo y forma.

Su contratación contempla la producción del aula virtual, el desarrollo del curso y la evaluación de los trabajos requeridos para la aprobación de la actividad curricular. Para ser tutor de los seminarios se solicitará contar con título de grado en alguna de las disciplinas de grado de la Fac. de Humanidades de la UNNE y poseer formación comprobable en el manejo de las herramientas de la plataforma Moodle.

Los Seminarios que componen la DS-PPC son:

	Seminarios	Carga horaria (en horas reloj)
1	Ciudadanía y (sub)alternidades. Agencias, subjetividades y prácticas políticas emergentes	24
2	Introducción a una Historia de las formas de pensamiento	24
3	Neoliberalismo: derecho y economía	24
4	Michel Foucault, neoliberalismo y educación	24
5	Economía y política desde la epistemología ecológica	24
6	En torno de la igualdad y desigualdad social en la región: formas y perspectivas	24
7	Democracia migrante	24
8	La democracia: límites y críticas. Lecturas contemporáneas	24
9	Concepciones filosóficas de las ciencias sociales y humanas	24
10	Seminario Integrador Final	24
11	Trabajo Integrador Final	--
	Carga horaria total:	240

3. Presentación de las actividades curriculares

a) Nombre de la actividad

1. Ciudadanía y (sub)alternidades. Agencias, subjetividades y prácticas políticas emergentes

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dra. Mercedes Oraisón

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj

e) Objetivos

- Tematizar críticamente la noción de ciudadanía en sus diferentes dimensiones: política, social y cultural.
- Recuperar los principales debates teóricos en torno a esta categoría, desde las perspectivas más canónicas, como aquellas que plantean su resignificaciones y rupturas.
- Reconstruir los nuevos escenarios en los que se dirime y tensiona la ciudadanía como proyecto político emancipador
- Vincular las reflexiones sobre la construcción de ciudadanía con las demandas, las experiencias sociales y prácticas políticas, los espacios y territorios.
- Indagar en torno a las subjetividades que se configuran en el marco de las ciudadanías emergentes, así como las condiciones socio-históricas que las impulsaron.
- Analizar las articulaciones, tensiones, disrupciones que la emergencia de las nuevas ciudadanías plantea en relación a las políticas públicas en general, y las socio-educativas en particular.

f) Fundamentación y contenidos

Los estudios sobre la ciudadanía ocuparon un lugar central en los debates de la filosofía política y ciencias sociales durante buena parte del siglo pasado. Esta noción pareció desaparecer de las discusiones académicas, en un momento que coincidió con el auge y la consolidación de las políticas neoliberales, pero en los últimos años ha recuperado fuertemente terreno.



Los debates actuales en torno a la ciudadanía intentan explicar la crisis que ha sufrido y está sufriendo esta noción a partir de los profundos cambios operados en el mundo contemporáneo que desafían el proyecto político de la modernidad. Esto es, transformaciones asociadas al rol y la estructura del Estado, la irrupción de nuevos actores sociales y políticos, los avances del mercado, cambios en las fronteras geo-políticas, los movimientos de inmigrantes y desplazados, las nuevas luchas por el reconocimiento. Por ello, la idea es que esta vuelta a la ciudadanía suponga una renovación, una resignificación o, si se considera necesario, una ruptura con las posiciones más tradicionales que han llevado al desencanto por estas cuestiones.

En este contexto se hace necesaria una reconstrucción crítica del concepto de ciudadanía y sus implicancias para poder determinar si esta categoría asume potencialidad teórica y productividad para el análisis de los actuales procesos empíricos, particularmente aquellos que ocurren en la periferia, y para seguir pensando la relación entre los actores sociales y el Estado y las prácticas que se inscriben en el espacio público – político.

Sassen considera que la transformación de la ciudadanía en la era de la globalización se centra en un nuevo proceso político que escapa a los límites del ordenamiento formal. En él cobran protagonismos actores, antes considerados marginales, y nuevos espacios estratégicos. Esta nueva forma política se asocia a los proyectos concretos y la acción de las distintas comunidades. En la medida en que el sentido de pertenencia de estas comunidades no está subsumido en lo nacional, puede muy bien revelar la posibilidad de una forma de acción política que esté centrada en realidad en localizaciones concretas. Prácticas informales y sujetos políticos no totalmente reconocidos que se posicionan como elementos activos en el entorno político, constituyéndose en sujetos políticos emergentes.

Estas ciudadanía emergentes o nuevas ciudadanía impulsan la construcción de una nueva cultura política, nuevas dinámicas institucionales y nuevos procesos de apropiación de lo público. Exigen por lo tanto nuevos aprendizajes y nuevas políticas de reconocimiento y reivindicación de derechos.

En América Latina estos procesos están vinculados estrechamente a las luchas de distintos sectores históricamente marginados del pleno ejercicio de la ciudadanía: los indígenas, las mujeres, los niños y jóvenes, los pobres y asistidos, entre otros. Centrada en dos de estos contextos, la propuesta se dirige a recuperar las voces de los actores, visibilizar sus acciones de resistencia y demanda e indagar en el campo de las políticas las potencialidades y limitaciones existente para responder a los desafíos de las nuevas ciudadanía.

Unidad 1. Teorías de la ciudadanía. Límites e intersticios. El proyecto político de la modernidad y la ciudadanía moderna. Dimensiones de la ciudadanía: derechos, soberanía y nacionalidad. Ciudadanía a media y no ciudadanía, subjetivaciones políticas de los márgenes. **Unidad 2. Transformaciones globales y mutaciones en la política.** La ciudadanía desnacionalizada. Los nuevos movimientos sociales. Ciudadanía, género y derechos diferenciales. **Unidad 3. Politicidad popular y prácticas de ciudadanía alternativas.** Debates en torno a los procesos de ciudadanía de los pobres y asistidos. De la sociedad civil a la sociedad política. **Unidad 4. Subjetividades.** Subjetivación política de los subalternos. La politicidad de los sectores populares. El territorio como espacio político.

g) Metodología de enseñanza

La metodología de enseñanza que se utilizará se asienta en la interacción entre docente y alumno para posibilitar y fomentar el debate, la construcción y problematización de cuestiones analizadas en el Seminario. Para ello, es fundamental: - clima de distensión para incentivar la participación,

- respeto mutuo hacia las ideas y posicionamientos de los alumnos y el docente.

- participación activa en los debates que surjan en el Seminario.

La metodología de trabajo se apoyará en los criterios didácticos propios de la modalidad de seminario. En este sentido promoverá constantemente la interacción entre lo teórico y lo práctico, intentando crear un espacio para la participación activa de los cursantes a partir de diferentes estrategias de reflexión, discusión y argumentación. Las exposiciones, por lo tanto, se articularán con momentos de lectura y discusión de la bibliografía y con ejercicios que recuperen experiencias y casos empíricos en los cuáles aplicar las categorías de análisis trabajadas.



Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas Sincrónicas 4 horas asincrónicas	Teorías de la ciudadanía. Límites e intersticios. El proyecto político de la modernidad y la ciudadanía moderna. Dimensiones de la ciudadanía: derechos, soberanía y nacionalidad. Ciudadanías a media y no ciudadanía, subjetivaciones políticas de los márgenes.	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material: Agamben, G. (2011) <i>Medios sin fin. Notas sobre política</i> . Valencia, Pre – textos. Pp. 20-45 https://filologiaunlp.files.wordpress.com/2011/08/agamben-medios-sin-fin.pdf Cortina, A. (2006) “Ciudadanía intercultural”. En: <i>Philosophica</i> , 27, Lisboa, pp. 7-15 https://www.pdcnet.org/scholarpdf/show?id=philosophica_2006_0014_0027_0007_0015&pdfname=philosophica_2006_0014_0027_0007_0015.pdf&file_type=pdf Actividad Individual por medio de actividad Tarea: “Ciudadanía. Una aproximación.” Teniendo en cuenta los materiales antes mencionados seleccione uno de los textos sugeridos y elabore una breve reflexión, estableciendo continuidades y rupturas, respecto de al concepto de ciudadanía.	Plataforma Meet. Utilizar el recurso Tareas en la Plataforma Moodle.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Transformaciones globales y mutaciones en la política. La ciudadanía desnacionalizada. Los nuevos movimientos sociales. Ciudadanía, género y derechos diferenciales.	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas (lecturas): De Sousa Santos, B. (2001) “Los Nuevos Movimientos Sociales.” En: <i>Debates</i> , OSAL, septiembre. https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF Del Re, A. (2001) <i>Para una redefinición del concepto de ciudadanía</i> [en línea]. <i>Sociohistórica</i> , (9-10). https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2944/pr.2944.pdf <i>Derechos de los no ciudadanos</i> . Oficina del alto comisionado de las naciones unidas para los derechos humanos. 2011, Nueva York y Ginebra. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/noncitizenssp.pdf Trabajo 1. (Actividad grupal) Seleccionar un texto. Del texto seleccionado, identifiquen los conceptos más importantes desarrollados en la clase sincrónica. Colaborativamente, elaborar un podcast para presentar su producción. Subir la producción grupal a la sección Tareas “Transformaciones globales y mutaciones en la política”.	Recurso Archivo de materiales. Presentación de PPT. Plataforma Moodle, sección Tareas. Puesta en común, debate, consultas y dudas. Plataforma Meet.
Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Politicidad popular y prácticas de ciudadanía alternativas. Debates en torno a los procesos de	Coloquio. Intercambio de ideas sobre lo antes trabajado. Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas, Lecturas: Marshall, T. y Bottomore, T. (1998) <i>Ciudadanía y clase social</i> . Bs. As., Losada.	Recurso Archivo lectura de material seleccionado. Plataforma



	ónicas	ciudadanización de los pobres y asistidos. De la sociedad civil a la sociedad política.	file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-CiudadaniaYClaseSocial-760109%20(1).pdf Ranciére, J. (1996) <i>El desacuerdo</i> . Bs. As., Nueva Visión. https://arditiesp.files.wordpress.com/2012/10/ranciere_desacuerdo_completo.pdf Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario.	Padlet, Moodle y Meet, recurso Actividad Final seminario. Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.
Unidad 4 Cuarta semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Subjetividades. Subjetivación política de los subalternos. La politicidad de los sectores populares. El territorio como espacio político.	Desarrollo de los contenidos teóricos y tutorías para la confección del trabajo final. Ranciére, J. (2006) <i>Política, policía, democracia</i> . Santiago de Chile, LOM. https://www.academia.edu/52032070/Pol%C3%ADtica_pol%C3%ADa_democracia_Jacques_Ranci%C3%A8re Trabajo final: (Individual) por medio recurso Página Actividad Final seminario. Debate de ideas y devoluciones de la docente.	Plataforma Meet. Plataforma Moodle. Recurso Tarea, comentarios y devoluciones a la actividad final del seminario. Herramienta “estado de finalización”

h) Instancias de evaluación y aprobación

Las instancias de evaluación y aprobación se darán de forma gradual a través de:

- Participación en los foros.
- Entregas de las actividades.
- Recensiones de textos.
- Entrega de un informe final.

Todos los que cumplan con esos requisitos y aprueben con un mínimo de 6 (seis) aprobarán el Seminario.

i) Bibliografía

- Antropología, vol. 47, núm. 2, julio-diciembre.
- Agamben, G. (2001) *Medios sin fin. Notas sobre política*. Valencia, Pre – textos.
- Cortina, A. (2006) “Ciudadanía intercultural”. En: *Philosophica*, 27, Lisboa, pp. 7-15
- Chatterjee, P. (2008) *La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos*. Bs. As., CLACSO – Siglo XXI.
- ----- (2011) “La política de los gobernados.” En: *Revista Colombiana*.
- De Sousa Santos, B. (2001) “Los Nuevos Movimientos Sociales.” En: *Debates, OSAL*, septiembre.
- Del Re, A. (2001) *Para una redefinición del concepto de ciudadanía* [en línea]. *Sociohistórica*, (9-10).
- *Derechos de los no ciudadanos. Oficina del alto comisionado de las naciones unidas para los derechos humanos*. 2011, Nueva York y Ginebra.



- Esteban Enguita, J. (2007) Política del reconocimiento y tipos de ciudadanía. En: *LOGOS. Anales del Seminario de Metafísica* Vol. 40 (2007): 259-280
- Horrach Miralles, J. (2009) “Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos”. En: *Factótum* 6, 2009, pp. 1-22.
- Kymlicka, W. y Wayne, N. (1997) “El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía”. En: *Ágora*, núm. 7, pp. 5-42
- Lechner, N. (2000) “Nuevas ciudadanía.” En: *Revista de Estudios Sociales*, Universidad de los Andes, N° 5, enero.
- Marshall, T. y Bottomore, T. (1998) *Ciudadanía y clase social*. Bs. As., Losada.
- Rancière, J. (1996) *El desacuerdo*. Bs. As., Nueva Visión.
- ----- (2006) *Política, policía, democracia*. Santiago de Chile, LOM.
- Rufer, M. (2012) “El habla, la escucha y la escritura. Subalternidad y horizontalidad desde la perspectiva poscolonial”. En: *Corona Berkin, S y Kaltmeier, O*. En diálogo. *Metodologías horizontales en ciencias sociales y culturales*. Barcelona, Gedisa.
- Sassen, S (2003) *Contra geografías de la Globalización*. Madrid, Traficantes de Sueños.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 01/03/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 08/03/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 15/03/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 22/07/2023	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

2. Introducción a una Historia de las formas de pensamiento

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Aldo Avellaneda

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

Que los y las estudiantes sean capaces de:

- Evaluar las condiciones, potencialidades y desafíos del ejercicio de una “historia de las formas de pensamiento” como modo de indagación puntual.
- Diferenciar y discriminar la propuesta de una historia de las formas de pensamiento de: a) historia conceptual; b) historia de las ideas; c) historia del conocimiento.
- Evaluar los escenarios en los que una historia de las formas de pensamiento resulta una estrategia pertinente.

f) Fundamentación y contenidos

Con seguridad, buena parte de nuestros comportamientos cotidianos son realizados de modo “mecánico”. A fin de cuentas, esas personas que hemos llegado a ser, hacemos lo que más o menos se espera que hagamos (que es a su vez lo que nosotros mismos esperamos). A una determinada edad estudiamos, luego buscamos algún trabajo casi en paralelo a la “formación de una familia”, tratamos de tener un desempeño que no sea ruinoso para nosotros mismos en materia económica, a la vez que en nuestra vida “íntima” y más allá de los muchos y provechosos cambios en estos asuntos, damos por asumidos una serie de pautas de comportamiento a fin de cuidarnos y cuidar a aquel/aquella con quien estamos. No todos se comportan de ese modo, claro, pero lo importante es que disponemos de criterios de evaluación de las personas, según cómo se conduzcan en estos u otros asuntos de la vida.

Así las cosas, hemos llegado a relacionarnos con lo que nos rodea, así como con nosotros mismos, de un modo singular pero que no es nunca plenamente individual sino subjetivo. Las maniobras por las que se nos induce a tomar una decisión u otra, los instrumentos y los principios con los que regulamos, evaluamos o intervenimos sobre nuestros propios comportamientos (incluso y más aún cuando esto se



hace en el nombre de nuestro propio bien), no solamente son parte (como se dice) de “nuestro tiempo”, sino que también son históricos y su genealogía puede ser trazada. Y esto ha querido decir en el terreno de las ciencias socio-históricas, que a determinadas mutaciones culturales, sociales, políticas, económicas o de otro tipo, le han correspondido cambios en nuestras formas de comportamiento. También ha venido a decir lo inverso, claro. Lo interesante y quizá no debidamente notado, es que muchas veces, los modos en que se ha intentado conectar tales cambios “macro” a nuestros comportamientos puntuales, prescinden precisamente de lo que es una parte de sus condiciones de posibilidad: formas específicas de juicio, un cúmulo de reflexiones febriles de procedencia variada, de localización a distintos niveles escalares, y en los que se da forma de modo complejo a los objetos de los que habla. Los ministros y curas de la Iglesia piensan lo que es un “buen comportamiento” de alguien de su feligresía, los pedagogos reflexionan respecto del debido comportamiento docente para encauzar procesos óptimos de enseñanza-aprendizaje, pero también economistas, abogadas, trabajadores sociales, lo hacen. Se ha pensado en el diseño de una arquitectura económica internacional a los fines de no dejar supeditados sus desempeños a las maniobras de los distintos gobiernos nacionales. Presenciamos y muchas veces asistimos a debates públicos respecto al modo en que debe ser conducido el Estado, como deben comportarse los y las trabajadoras cuando son despedidas o como deben comportarse para no serlo.

Aunque no inmediata, hay una vinculación entre los modos con lo que llevamos adelante nuestra vida y las reflexiones, inquietudes y éticas pasadas, asociadas a procedimientos y maniobras físico-técnicas también puntuales. Lo que entendemos por la democracia, la vida íntima, ser emprendedor o emprendedora, la forma en que nos desempeñamos y evaluamos nuestro propio desempeño laboral, entre infinitos aspectos, está relacionado así a capas históricas de reflexión de las que, asunto crucial, no tenemos mucho conocimiento. Pero entonces, un trabajo sobre las formas de reflexión a los fines de un mejor gobierno (esto es: a los fines de un “buen gobierno” según un criterio específico e histórico) es algo que aparece como una sección pertinente de estudio, si es que aspiramos a encontrar nuevos caminos con los que comprender nuestro presente. Este curso trata de tal cosa, aunque y a excepción de la última unidad, de un modo más bien analítico. Se interesa por indagar respecto a las posibilidades y desafíos de tomar al pensamiento como objeto.

¿Qué significa hacer una historia de las formas de pensamiento?, ¿en qué medida tomar al pensamiento como algo de lo que cabe hacer su historia?, ¿en qué sentido el pensamiento “cambia”? Hemos llegado a tomar con naturalidad que se hable de nuestros organismos, los artefactos con los que interactuamos o las sociedades en las que habitamos como objetos que mutan. ¿Podemos referir algo similar respecto a nuestras formas de juicio, de reflexión y, eventualmente, de las afectividades a las que están asociadas?, ¿En qué sentido se le puede consignar una “forma” al pensamiento?, ¿cómo se vincula el pensamiento con su afuera, con lo que no tiene su mismo estatus? ¿Cómo comprender la vinculación de reflexiones “abstractas” a maniobras y mecanismos con los que se da (y nos damos) criterios para conducir (y conducirnos) en entornos específicos?

Estas y otras inquietudes estructuran el presente curso, en el que se aspira tanto a brindar un panorama actualizado sobre algunas variantes específicas de estudio respecto a lo que se podría denominar de modo genérico como “el modo en el que damos sentido a nuestro mundo”, así como a desmenuzar una propuesta puntual, aquella parcialmente elaborada por M. Foucault y continuada luego por otros autores y autoras, sobre el trasfondo más general de la indagación respecto a las “artes de gobierno” que también hacen a nuestra historia.

Unidad 1. El pensamiento, las ideas, el concepto, el conocimiento. El pensamiento y las artes de gobierno. Introducción paralela de las propuestas de Reinhart Koselleck, Quentin Skinner y Peter Burke. Diferencias en torno a la idea, el concepto y el conocimiento como objetos de estudio. Singularidad del pensamiento respecto de estas tres variantes. Sus modos de existencia: problematización y racionalidad. **Unidad 2. El pensamiento y el afuera. Los principios.** Principio de asimetría entre el pensamiento y el afuera (refiere a la distinción de los planos). Principio de simetría entre los modos de ejercicio del pensamiento (modo especulativo, práctico-propositivo, etc., refiere a la unidad interna de uno de los planos). Principio formal de sinergia entre un estímulo, una inquietud, una problematización y una racionalidad determinadas (refiere a la formación de la unidad de análisis). **Unidad 3. El gobierno de sí mismos:** la invención de un mundo militar como diferente de un mundo guerrero. Un acercamiento a una ética militar en tanto estructurada por formas de pensamiento e inquietudes puntuales. **Unidad 4. El gobierno de los otros:** la racionalidad neoliberal como forma de



gobierno de la vida económica. El caso puntual de la desafiliación del gobierno de los organismos multinacionales de los mecanismos políticos, en los estudios de Q. Slobodian.

g) Metodología de enseñanza

El seminario se organizará en base a una estrategia general consistente en la exposición de los materiales y las líneas argumentales centrales en ellos, así como en la participación en bajo los géneros del comentario, los planteos problemáticos por parte de los y las estudiantes.

Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	El pensamiento y las artes de gobierno. Introducción paralela de las propuestas de Reinhart Koselleck, Quentin Skinner y Peter Burke. Diferencias en torno a la idea, el concepto y el conocimiento como objetos de estudio.	Presentación del Espacio Curricular. Contenidos y Objetivos. Desarrollo de contenidos. Tareas Asincrónicas: Lecturas seleccionadas: Burke, P. (2002) <i>Historia social del conocimiento. De Gutemberg a Diderot</i> , Paidós Ediciones, Buenos Aires. Koselleck, R. (1993) <i>Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos</i> , Paidós, Barcelona. Trabajo 1 (colaborativo) Realizar un tablero Padlet, que recupere el Debate grupal en base al resultado del trabajo elaborado.	Plataforma Meet. Recurso Archivo. Plataforma Moodle y tablero Padlet.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Principio de asimetría entre el pensamiento y el afuera (refiere a la distinción de los planos). Principio de simetría entre los modos de ejercicio del pensamiento (modo especulativo, práctico-propositivo, etc., refiere a la unidad interna de uno de los planos).	Desarrollo de contenidos teóricos. Coloquio y debate. Actividades asincrónicas, Lectura de material: Avellaneda, A. (2019) “El pensamiento, el afuera y el contexto. Las artes de gobierno y la historia del pensamiento político”, en Avellaneda, A. y Vega, G. (directores), <i>Conductas que importan. Variantes de análisis en los estudios en Gubernamentalidad</i> , EUDENE, Rosario. Foucault, M. (1999) <i>Estética, ética y Hermenéutica</i> , Obras Esenciales, Vol. III, Paidós, Barcelona.	Recurso Tarea en la plataforma Moodle. Recurso Archivo.



			Trabajo 2 (colaborativo): Realiza la tarea asignada en la plataforma Moodle.	
Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	<i>El gobierno de sí mismos:</i> la invención de un mundo militar como diferente de un mundo guerrero. Un acercamiento a una ética militar en tanto estructurada por formas de pensamiento e inquietudes puntuales.	Coloquio sobre los contenidos y las actividades realizadas. Desarrollo de contenidos teóricos. Actividades asincrónicas: Avellaneda, A. (2022) Distancia y compromiso (primera parte). El mundo militar y la cuestión política en la Argentina a inicios del siglo XX." Cuadernos de Marte. Revista Latinoamericana de Sociología de la Guerra, N° 17, julio - diciembre 2019, pp. 217-267 Puesta en común, debate, consultas y dudas. Exposición de resultados en Foro de clase 3 -Plataformas Moodle-Meet.	Foro de la Clase 3. Tema: "Desplazamientos de la noción de guerra en la actualidad". Actividad "cuestionario" para seguimiento de temas abordados.
Unidad 4 Cuarta semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	<i>El gobierno de los otros:</i> la racionalidad neoliberal como forma de gobierno de la vida económica. El caso puntual de la desafiliación del gobierno de los organismos multinacionales de los mecanismos políticos, en los estudios de Q. Slobodian.	Desarrollo de contenidos teóricos y tutoría para la confección de la actividad final. Actividades sincrónicas, Lectura asignada: Slobodian, Q. (2021) <i>Globalistas. El fin de los imperios y el nacimiento del Neoliberalismo</i> , Capital Swing, España. TRABAJO FINAL (colaborativo, 3 integrantes) Por medio de recurso Tarea subir el trabajo y los debates fruto del mismo. Basarse en los debates grupales de las actividades anteriores plasmados en los foros.	Plataforma Moodle y Meet. Recurso Archivos. Herramienta "estado de finalización"



h) Instancias de evaluación y aprobación

- Lectura y análisis de los contenidos desarrollados.
- Grado de intervención en las dinámicas propuestas.
- Cumplimiento con los trabajos requeridos en el tiempo estipulado.

i) Bibliografía

Unidad 1

Burke, P. (2002) *Historia social del conocimiento. De Gutemberg a Diderot*, Paidós Ediciones, Buenos Aires.

_____ (2012) *Historia social del conocimiento, vol. 2, De la enciclopedia a Wikipedia*, Paidós, Buenos Aires.

_____ (2017) *¿Qué es la historia del conocimiento?*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Foucault, M. (2007a) *Nacimiento de la biopolítica*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

_____, M. (2007b) *Seguridad, Territorio, Población*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Koselleck, R. (1993) *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Paidós, Barcelona.

_____ (2001) *Los estratos del tiempo. Estudios sobre la historia*, Paidós, Barcelona.

_____ (2012) *Historia de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*, Editorial Trotta, Madrid.

Skinner, Q. (2017). «Analizando los Fundamentos: retrospectiva y reconsideración». En Prismas, revista de historia Intelectual. 21. 171-192.

_____ (2010a). *Hobbes y la libertad republicana*. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires: Prometeo.

_____ (2010c). «The Sovereign state: a genealogy». En Kent, Halmo y Quentin, Skinner (ed.). *Sovereignty in Fragments. The Past, Present and Future of a Contested Concept*. Cambridge: Cambridge University Press.

_____ (2008). *La libertad antes del liberalismo*. México: Taurus-CIDE.

_____ (2007). *Lenguaje, Política e Historia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

_____ (2003). *El nacimiento del Estado*. Buenos Aires: Editorial Gorla.

Unidad 2

Althusser, L. (2013) *Cursos sobre Rousseau*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Avellaneda, A. (en prensa) «El concepto y el problema. Tres indicaciones en relación al pensamiento y la historia.», en *El gobierno como problema 2*, TeseoPress.

_____ (2019) «El pensamiento, el afuera y el contexto. Las artes de gobierno y la historia del pensamiento político», en Avellaneda, A. y Vega, G. (directores), *Conductas que importan. Variantes de análisis en los estudios en Gubernamentalidad*, EUDENE, Rosario.

Foucault, M. (1999) *Estética, ética y Hermenéutica*, Obras Esenciales, Vol. III, Paidós, Barcelona.

_____ (2013) *La inquietud por la verdad. Escritos sobre sexualidad y sujeto*, Siglo XXI, Bs. As.

_____ (2016) *El origen de la hermenéutica de sí. Conferencias de Dartmouth, 1980*, Siglo XXI, Buenos Aires.

_____ (2017) *Discurso y Verdad. Conferencias sobre el coraje de decirlo todo*, Siglo XXI, Buenos Aires.

Meiksins Wood, E. (2011) *De ciudadanos a señores feudales. Historia social del pensamiento político desde la Antigüedad a la Edad Media*, Paidós, Madrid.

Saar, M. (2011). «Relocating the Modern State: Governmentality and the History of Political Ideas». En Bröcking, U., Krasmann, S. y Lemke, T. (eds.). *Governmentality. Current Issues and Future Challenges*. New York: Routledge.

Unidad 3.

Avellaneda, A. (2022) *Distancia y compromiso (primera parte). El mundo militar y la cuestión política en la Argentina a inicios del siglo XX.* Cuadernos de Marte. Revista Latinoamericana de Sociología de la Guerra, N° 17, julio - diciembre 2019, pp. 217-267

_____ (2019) «La primera guerra mundial y la conducta económica del Estado en el pensamiento militar en Argentina», en *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, Vol. 6, 1, 2019, pp. 17-35 ISSN: 2386-5768, Madrid, España.

Unidad 4.

Slobodian, Q. (2021) *Globalistas. El fin de los imperios y el nacimiento del Neoliberalismo*, Capital Swing, España.



_____ (2019) “Ordoglobalismo. La invención de un orden económico internacional y el fin del proyecto del Tercer Mundo”, en *De Prácticas y Discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales*, 2019, Vol. 11, Año 9, pp. 289-302.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 05/04/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 12/04/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 19/04/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 26/04/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

3. Neoliberalismo: derecho y economía

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Guillermo Vega

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- Dar a conocer las dos grandes fuentes del neoliberalismo contemporáneo: la Escuela austríaca y la Escuela de Chicago. Presentar sus principales elementos y programas de gobierno.
- Localizar los problemas que demandaron respuestas institucionales frente al mercado.
- Identificar los modos en que convergen los saberes jurídicos y económicos.

f) Fundamentación y contenidos

En las últimas décadas el neoliberalismo se tornó una de los términos más recurrentes en los estudios realizados desde las ciencias sociales y las humanidades. Esta “inflación” puede estar relacionada al auge de políticas denominadas de tal manera que, desde fines de los 70 y principios de los 80, caracterizaron buena parte de las políticas públicas de los países más desarrollados de Occidente. Más allá de las condiciones históricas de emergencia del término, el neoliberalismo se ha convertido casi en un nuevo objeto de estudio, desde el momento en que se lo desvinculó de una perspectiva crítica que solo veía en él la expresión de un nuevo modo de producción caracterizado por el capitalismo financiero, la privatización del Estado, las políticas de austeridad fiscal, etc.

En el campo de la filosofía política, los estudios de Michel Foucault alentaron en forma temprana los análisis sobre el neoliberalismo. El curso de 1979, denominado *Nacimiento de la biopolítica*, contribuyó a trazar un conjunto de indicaciones fundamentales para cualquier ensayo de exploración que se pudiera realizar sobre el mismo. Uno de los legados fundamentales de dicho curso fue postular que el neoliberalismo no podía ser concebido solo como una alteración histórica en el modo de producción y extracción de renta, sino que componía algo más complejo, una racionalidad de gobierno, organizada a partir de la constitución de objetos específicos sobre los cuales desplegarse e intervenir. Por otro lado, el trabajo histórico de Foucault hizo énfasis en un doble origen del neoliberalismo, en Europa y en EE.UU. Las particularidades de cada campo problemática han tenido efectos concretos no solo en los programas de gobierno que se diseñaron para ser implementados en uno y otro lugar, sino también en la centralidad que adquirieron ciertas instituciones –como el Estado y el derecho– y algunos saberes específicos, como es el caso de la psicología conductual, entre otros.

La intervención de Foucault indujo un conjunto de estudios que abordaron el neoliberalismo desde diferentes encuadres: la economía y la ideología dieron paso a los estudios sobre las tecnologías de gobierno, sobre las formas de subjetividad inducidas a partir de la centralidad de la figura del empresario, el emprendedurismo y el *homo debitor*, y de técnicas específicas, como el *managment*. Por otro lado, los estudios culturales también abordaron la cuestión neoliberal fundamentalmente desde los trabajos poscoloniales. De esta manera, el neoliberalismo pasó de ser un término al cual se le suponía un sentido casi evidente, a un conjunto de representaciones de distintos procedimientos, relaciones, estructuras y formas de problematizar elementos de nuestra sociedad contemporánea. Si de algo podemos estar seguros en nuestra actualidad es que el neoliberalismo constituye un objeto de inquietud que invoca, en forma recurrente, tanto a las ciencias sociales como a la filosofía para su tratamiento.



El presente seminario tiene como objeto retomar algunos de los elementos presentados por Foucault en el curso de 1979 para analizar la ruptura que dicha forma de indagación supone con respecto a los análisis economicistas del neoliberalismo. Asimismo, se recupera la importancia que lo jurídico presenta para un tipo de pensamiento que ha estado asociado siempre a sus improntas económicas o culturales.

Unidad 1. Origen. El “nuevo liberalismo” y la crítica al *laissez faire*. Las debilidades del mercado autogenerado. El Coloquio Lippmann. Monopolio, inflación e información incompleta. **Unidad 2. La relación “Estado-mercado”.** Creación y administración del mercado. Marco institucional. La relevancia de lo jurídico. La vuelta al Estado de Derecho. El *Law and Economics* y la corrección del mercado. **Unidad 3. Las dos tradiciones.** La tradición alemana. Orden espontáneo y planificación. El problema del conocimiento de los fines. Orden social y competencia. La tradición norteamericana. El mercado como espacio de cálculo. **Unidad 4. Derecho y libertad.** El derecho como marco institucional e informacional. La regulación de las acciones. El derecho como *nudge* en el “liberalismo paternalista”.
g) Metodología de enseñanza

El dictado se realizará bajo la metodología y estrategia de un seminario, a fin de facilitar el intercambio, la elaboración en común y el debate sobre la temática desarrollada. Las actividades fundamentales se organizarán alrededor del trabajo de lecto-comprensión de los textos, la discusión y la producción de un texto analítico.

Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	El “nuevo liberalismo” y la crítica al <i>laissez faire</i> . Las debilidades del mercado autogenerado. El Coloquio Lippmann. Monopolio, inflación e información incompleta.	Desarrollo de los contenidos teóricos Actividades asincrónicas, Lectura propuesta: Akerlof, G; Shiller, R. (2016). <i>La economía de la manipulación. Cómo caemos como incautos en las trampas del mercado</i> , Bs. As.: Paidós.	Clase sincrónica en plataforma Meet. Recurso URL. Actividad grupal por medio de recurso tablero Padlet.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Creación y administración del mercado. Marco institucional. La relevancia de lo jurídico. La vuelta al Estado de Derecho. El <i>Law and Economics</i> y la corrección del mercado.	Coloquio: Puesta en común, debate, consultas y dudas sobre lo desarrollado hasta el momento. Desarrollo de los contenidos teóricos Actividades asincrónicas Lectura de material: Laval, C.; Dardot, P. (2017). <i>La pesadilla que no acaba nunca</i> , Barcelona: Gedisa. Trabajo (grupal) Elaboren	Plataforma Meet y Moodle. Recurso archivos, URL, Tarea. Actividad “cuestionario”.



			<p>colaborativamente, una producción referida a las ideas principales que ustedes consideren y rescaten del material leído. Puede ser: un video de no más de 4 min o un podcast.</p> <p>Subir la producción grupal actividad Tarea “La administración del mercado.”</p>	
Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	La tradición alemana. Orden espontáneo y planificación. El problema del conocimiento de los fines. Orden social y competencia. La tradición norteamericana. El mercado como espacio de cálculo.	<p>Desarrollo de los contenidos teóricos</p> <p>Actividades asincrónicas,</p> <p>Lectura del siguiente material: Puello Socarrás, J. (2008). <i>Nueva gramática del neoliberalismo: itinerarios teóricos, trayectorias intelectuales, claves ideológicas</i>, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.</p> <p>Relacionando todos los conceptos: Trabajo Final (individual). 1. Elaborar un escrito que dé cuenta lo abordado a lo largo del seminario en base a las lecturas propuestas. Compartir los posicionamientos de manera argumentada en el Foro “Diferencias entre liberalismo y neoliberalismo”.</p>	<p>Recurso Plataforma Moodle. Recurso Archivo, Tarea y Foro.</p> <p>Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.</p>
Unidad 4 Cuarta semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	El derecho como marco institucional e informacional. La regulación de las acciones. El derecho como <i>nudge</i> en el “liberalismo paternalista”.	<p>Coloquio de socialización de producciones y de debates sobre contenidos abordados.</p> <p>Desarrollo de contenidos de cierre del Seminario. Tutoría sobre la actividad final.</p> <p>Debate-conclusiones finales. Devolución.</p>	<p>Plataforma Meet para tutorías y puesta en común.</p> <p>Plataforma Moodle para depósito del informe final más devoluciones correspondientes.</p> <p>Herramienta “estado de finalización”</p>



h) Instancias de evaluación y aprobación

La evaluación del proceso de formación será permanente a lo largo de todo el Seminario y comprenderá instancias parciales (presentación de reseñas de textos) y una instancia final de cierre. Los alumnos que cumplimenten dicho instancias de evaluación estarán en condiciones de aprobar el Seminario.

i) Bibliografía

- Akerlof, G; Shiller, R. (2016). *La economía de la manipulación. Cómo caemos como incautos en las trampas del mercado*, Bs. As.: Paidós.
- Araya, A. (2016). “Debates Neoliberales en 1938. El Coloquio Lippmann”, *Hermenéutica Intercultural*, N° 26, pp. 57-91.
- Becchio, G.; Leghissa, G. (2017). *The Origins of Neoliberalism Insights from economics and philosophy*, London-New York: Routledge.
- Brown, W. (2018). *Ciudadanía Sacrificial. Neoliberalismo, capital humano e políticas de austeridade*, Brasil: Zazie.
- Davies, W. (2014) *The Limits of Neoliberalism. Authority, Sovereignty and the Logic of Competition*, London: Sage.
- Dean, M. (2012). “Rethinking neoliberalism”, *Journal of Sociology*, DOI: 10.1177/1440783312442256.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*, Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.
- Gane, N. (2014). “The Emergence of Neoliberalism: Thinking Thought and Beyond Michel Foucault’s Lectures on Biopolitics”, *Theory, Culture & Society*, 2014, Vol. 31(4) 3–27. DOI: 10.1177/0263276413506944.
- Gonzalbo, F. (2016). *Historia mínima del neoliberalismo*, Madrid: Turner.
- Harcourt, B. (2011). *The Illusion of Free Markets*, Cambridge: Harvard University Press.
- Haidar, V. (2018). La problematización ordoliberal de lo «social». *Tabula Rasa*, (28), 275-296. DOI: <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.12>
- Laval, C.; Dardot, P. (2017). *La pesadilla que no acaba nunca*, Barcelona: Gedisa.
- ----- (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, Barcelona: Gedisa.
- Lorenzini, D. (2018). “Governmentality, subjectivity, and the neoliberal form of life”, *Journal for Cultural Research*, DOI: 10.1080/14797585.2018.1461357.
- Puello Socarrás, J. (2008). *Nueva gramática del neoliberalismo: itinerarios teóricos, trayectorias intelectuales, claves ideológicas*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 03/05/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 10/05/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 17/05/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 24/05/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

4. Michel Foucault, neoliberalismo y educación

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Adriano Correia

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- Examinar a relación entre economía, política y educación a partir del examen del liberalismo y del neoliberalismo tal como son examinados por Michel Foucault.



- Recuperar críticamente los principales debates teóricos en torno a estas categorías.

f) Fundamentación y contenidos

El seminario se organiza a partir de dos grandes problemas. Por un lado, lo que hace a las formas que el neoliberalismo adquirió durante el siglo XX. Es posible advertir al menos tres derivas del neoliberalismo contemporáneo, producto de los modos en que cada escenario geográfico y académico fue tramitada la relación con el liberalismo de los siglos XVIII y XIX. Por otro lado, el seminario trata de dar cuenta de las modalidades en que cada una de estas variantes ha impactado en las formas de pensar y practicar la educación. La misma se constituye en parte central de un programa que tiene al mercado y al gobierno de la sociedad entre sus principales objetivos político-económicos.

Unidad 1. El liberalismo y el arte liberal de gobernar. Liberalismo e utilitarismo: intereses y utilidades (Hume, Bentham, Smith, Mandeville). Del liberalismo al neoliberalismo: del sujeto del trueque al individuo de empresa. **Unidad 2.** El neoliberalismo alemán: la economía funda la política (el nazismo como campo de adversidades). Neoliberalismo en Francia: “economía social del mercado”. Neoliberalismo estadounidense: de la teoría económica al modo de vida. **Unidad 3.** La aplicación de la gran economía a los fenómenos sociales y la generalización del modelo de *homo oeconomicus* para toda forma de comportamiento. **Unidad 4.** La teoría del capital humano y la educación. *Homo oeconomicus*, emprendedurismo y educación.

g) Metodología de enseñanza

El seminario se articulará a partir de clases expositivas sincrónicas, en la que se presentarán las lecturas obligatorias y se realizarán ejercicios de interpretación de textos y discusión argumental. Asimismo, los estudiantes dispondrán de actividades de lecto-comprensión en el aula virtual de la Diplomatura, a efectos de complementar las actividades sincrónicas.

Organi- zación	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	El liberalismo y el arte liberal de gobernar. Liberalismo e utilitarismo: intereses y utilidades (Hume, Bentham, Smith, Mandeville). Del liberalismo al neoliberalismo: del sujeto del trueque al individuo de empresa.	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: Candiotta, C. Neoliberalismo e democracia. Principios (ufrn), v. 19, pp. 153-179, 2012. https://periodicos.ufrn.br/principios/article/view/7568/5631 Costa, Sylvio de Sousa Gadelha. Governamentalidade neoliberal, teoria do capital humano e empreendedorismo. Educação e realidade, v. 34 (2), mai/ago-2009, pp. 171-186. https://seer.ufrgs.br/index.php/educacaoerealidade/article/view/8299 Teniendo en cuenta los materiales antes mencionados seleccione uno de los textos sugeridos y elabore una breve reflexión, estableciendo continuidades y rupturas, respecto del Neoliberalismo.	Plataforma Meet y Moodle. Se utiliza el recurso Tareas.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	El neoliberalismo alemán: la economía funda la política (el nazismo como campo de adversidades). Neoliberalismo en Francia: “economía social del mercado”. Neoliberalismo	Coloquio. Intercambio de ideas sobre las distintas reflexiones sobre las continuidades y rupturas de las tres formas de neoliberalismo. Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas, Lectura: López-Ruiz, O. A técnica como capital e o capital humano genético. Novos estudos/cebrap, n. 80, março de 2008, pp. 127-139. https://www.scielo.br/j/nec/a/9Yt3VwKcXRZty9KjX3sgvGB/?format=pdf&lang=pt Madra, Y & Adaman, F. Neoliberal reason and its forms: de-politicisation through economization.	Plataforma Moodle Recurso Archivo de materiales, URL y presentación de PPT. Sección Tareas “Neoliberalismo alemán y francés”.



		estadunidense : de la teoría económica al modo de vida.	<p>Antipode. vol. 0, nº 0, pp. 1-26, 2013.</p> <p>https://www.researchgate.net/publication/259546933 <u>Neoliberal Reason and Its Forms De-Politicisation Through Economisation</u></p> <p>Seleccionar un texto. Del texto seleccionado, identifiquen los conceptos más importantes desarrollados en la clase sincrónica.</p> <p>Colaborativamente, elaborar un PPT para presentar su producción.</p> <p>Subir la producción grupal a la sección Tareas “Neoliberalismo alemán y francés”.</p>	<p>Plataforma Meet.</p>
Unidad 3 Tercera semana	<p>2 horas sincrónicas</p> <p>4 horas asincrónicas</p>	<p>La aplicación de la gran economía a los fenómenos sociales y la generalización del modelo de <i>homo oeconomicus</i> para toda forma de comportamiento.</p>	<p>Coloquio. Intercambio de ideas sobre lo antes trabajado.</p> <p>Desarrollo de los contenidos teóricos</p> <p>Actividades asincrónicas, Lecturas: Harvey, D. Neoliberalismo: história e implicações. trad. a. sobral e m. s. gonçalves. são paulo: Loyola, 2008.</p> <p>TRABAJO FINAL: (Individual) por medio recurso Actividad, Trabajo Final.</p>	<p>Plataforma Moodle Recurso Archivo lectura de material seleccionado.</p> <p>Recurso Trabajo Final.</p> <p>Plataforma Meet</p> <p>Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.</p>
Unidad 4 Cuarta semana	<p>2 horas sincrónicas</p> <p>4 horas asincrónicas</p>	<p>La teoría del capital humano y la educación. <i>Homo oeconomicus</i>, emprendedurismo y educación.</p>	<p>Desarrollo de contenidos teóricos y realización de tutorías para la confección de la actividad final del seminario.</p> <p>Schultz, T. O capital humano: investimentos em educação e pesquisa. trad. m. a. m. matos. rio de janeiro: zahar, 1973.</p> <p>Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario.</p> <p>Debate de ideas y devoluciones del docente.</p>	<p>Plataforma Meet. Clase sincrónica/tutoría.</p> <p>Plataforma Moodle Depósito de trabajo final más devoluciones y comentarios del docente.</p> <p>Herramienta “estado de finalización”</p>



h) Instancias de evaluación y aprobación

El seminario se aprueba con la asistencia al 80% de las clases sincrónicas, la realización del 80% de las actividades asincrónicas y la presentación de un informe final.

i) Bibliografía

- Candiotto, C. Neoliberalismo e democracia. *Princípios* (ufrn), v. 19, pp. 153-179, 2012.
- Costa, Sylvio de Sousa Gadelha. Governamentalidade neoliberal, teoria do capital humano e empreendedorismo. *Educação e realidade*, v. 34 (2), mai/ago-2009, pp. 171-186.
- Dardot, P. e Laval, C. *A nova razão do mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal*. trad. mariana echalar. São Paulo: boitempo, 2016.
- Foucault, M. *O nascimento da biopolítica – curso dado no collège de france (1978-1979)*. trad. Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 2008.
- Harvey, D. *Neoliberalismo: história e implicações*. trad. a. Sobral e m. s. Gonçalves. São Paulo: Loyola, 2008.
- Laval, C. *A escola não é uma empresa: o neo-liberalismo em ataque ao ensino público*. trad. Maria I. m. de Carvalho e Silva. Londrina, pr: editora planta, 2004.
- Lazzarato, M. “Naissance de la biopolitique, à la lumière de la crise”. *Raisons Politiques*, nov. 2013, pp. 51-62.
- _____. *O governo do homem endividado*. trad. Daniel p. p. da Costa. São Paulo: n-1 edições, 2017.
- Lemm, V. (ed). *Michel Foucault: neoliberalismo y biopolítica*. Santiago: ediciones Universidad Diego Portales, 2010.
- López-Ruiz, O. A técnica como capital e o capital humano genético. *Novos estudos/cebrap*, n. 80, março de 2008, pp. 127-139.
- Madra, Y & Adaman, F. Neoliberal reason and its forms: de-politicisation through economization. *Antipode*. vol. 0, nº 0, pp. 1-26, 2013.
- Schultz, T. *O capital humano: investimentos em educação e pesquisa*. trad. m. a. m. Matos. Rio de Janeiro: Zahar, 1973.
- _____. *O valor econômico da educação*. 2ª ed. trad. p. s. Werneck. Rio de Janeiro: Zahar, 1973.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 07/06/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 14/06/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 21/06/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 28/06/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

5. Economía y política desde la epistemología ecológica

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Jorge Manuel José Benítez Martínez

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- Comprender la especificidad epistemológica del enfoque ecológico.
- Identificar los conceptos fundamentales de la teoría de los sistemas ecológicos.
- Articular los conceptos de energía, información e historicidad en el devenir ecosistémico.
- Interpretar críticamente la interacción entre sociedades humanas y ecosistemas.
- Analizar críticamente los presupuestos de la economía moderna.
- Distinguir las características centrales de la economía ecológica.



- Comprender la importancia de la dimensión política para la praxis economía ecológica.
- Repensar la política y la democracia en clave ecológica.

f) Fundamentos y contenidos

La destrucción acelerada de las condiciones ecosistémicas forjadas durante millones de años, a partir de la generación –por el primer “replicador” – de vida sobre la tierra, está teniendo como resultado una crisis ecológica global que pone a la humanidad como especie en peligro de extinción. Éste es hoy el irrenunciable horizonte de interpretación en el cual cabe plantear las cuestiones relativas a la organización política y social de la vida humana. Esto implica, por un lado, desechar la primacía del hombre sobre la naturaleza establecida en el pensamiento moderno desde su origen, pues ante el problema ecológico es ya imposible separar la comprensión científica del mundo natural, por un lado, y la tarea política de la construcción del orden social por otro. De ahí la necesidad de tomar conciencia de la naturaleza socio-política de la “naturaleza”, es decir, comprender que la naturaleza que actualmente se quiere “conservar” es producto de una construcción social definida a su vez por determinadas relaciones históricas de clase, de género, de “raza”, etc. El seminario se propone abordar estas temáticas en forma problemática, buscando establecer la centralidad que las mismas tienen para nuestro presente y región.

Unidad 1. Introducción. Reflexiones epistemológicas desde la ecología. Breve historia de la ecología. Límites de la comprensión humana de la naturaleza. Ecología y tradición. La unidad Tierra-Vida. La biósfera. **Unidad 2. Hacia una teoría de los sistemas ecológicos.** Energía y vida. El enfoque sistémico. Información, complejidad y diversidad. Información y entropía. Autoorganización. Irreversibilidad y asimetría temporal. Perturbación. Ecología como ciencia de la historia de la naturaleza. La sucesión ecológica. Tendencias fundamentales. La asimetría información/energía. Sucesión y evolución. **Unidad 3. El hombre en la biósfera.** Interpretación ecológica del origen del hombre. Explotación y conservación. Modos históricos de interacción sociedad humana y ecosistemas. La asimetría energético-política. La cuestión del presente: ¿destrucción de la biosfera o una nueva sucesión global antrópica? La economía moderna y la economía ecológica. Crítica de ideas fundamentales. El espacio “vacío”. El sistema económico como sistema aislado. La idea moderna de producción. Valor y “libre mercado”. Del “desarrollo sostenible” a la ecología política. **Unidad 4. Política y democracia en clave ecológica.** Más allá de la concepción liberal de la democracia. De la política de la representación a la de la participación. Del modelo mecanicista-axiomático al ecológico. La ecología política del lugar como política de la diversidad y la diferencia. Ecología política del territorio. Crítica al desarrollo como dispositivo político-cultural. La política de los movimientos sociales. Política cultural de la diferencia. Los regímenes de naturaleza. El *telos* de la ecología política: política democrática de los modos (otros) de ser.

g) Metodología de enseñanza

El seminario se articulará a partir de clases expositivas sincrónicas, en la que se presentarán las lecturas obligatorias y se realizarán ejercicios de interpretación de textos y discusión argumental. Asimismo, lxs estudiantes dispondrán de actividades de lecto-comprensión en el aula virtual de la Diplomatura, a efectos de complementar las actividades sincrónicas.

Organi- zación	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Reflexiones epistemológicas desde la ecología. Breve historia de la ecología. Límites de la comprensión humana de la naturaleza. Ecología y tradición. La unidad	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: Bertalanffy, L. <i>Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones.</i> México: FCE, 1976. https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf En base al texto elabore una breve reflexión personal de no más de una página. Comparta la producción con el resto de la clase.	Plataforma Moodle y Meet. Recurso Tareas.



		Tierra-Vida. La biósfera.		
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Hacia una teoría de los sistemas ecológicos. Energía y vida. El enfoque sistémico. Información, complejidad y diversidad. Información y entropía. Autoorganización. Irreversibilidad y asimetría temporal. Perturbación. Ecología como ciencia de la historia de la naturaleza.	Compartir distintas reflexiones acerca de los sistemas ecológicos. Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas, Lecturas: Bateson, Gregory. <i>Pasos hacia una ecología de la mente</i> . Buenos Aires: Carlos Lohle, 1991. https://pedropeixotoferreira.files.wordpress.com/2014/03/bateson-gregory-passos-hacia-una-ecologia-de-la-mente.pdf Trabajo 1. (Actividad grupal) Seleccionar un texto. Del texto seleccionado, identifiquen los conceptos más importantes desarrollados en la clase sincrónica. Colaborativamente, elaborar un PPT para presentar su producción. Subir la producción grupal a la sección Tareas “Ecología, sistema e información”.	Plataforma Moodle Recurso Archivo de materiales. Presentación de PPT. Sección Tareas “Ecología, sistema e información”. Tablero Jamboar colaborativo https://jamboard.google.com/ Plataforma Meet. Puesta en común, debate, consultas y dudas.
Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	El hombre en la biósfera. Interpretación ecológica del origen del hombre. Explotación y conservación. Modos históricos de interacción sociedad humana y ecosistemas. La asimetría energético-política. La cuestión del presente: ¿destrucción de la biosfera o una nueva sucesión global antrópica?	Coloquio. Intercambio de ideas sobre lo antes trabajado y presentado (actividad I) Desarrollo de los contenidos teóricos Actividades asincrónicas, Lecturas: -Castells, Manuel. <i>La sociedad red</i> . Madrid: Alianza, 2000. https://amsafe.org.ar/wp-content/uploads/Castells-LA SOCIEDAD RED.pdf Alimonda, Héctor, Catalina Toro Pérez y Facundo Martín. (2017). <i>Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica</i> . Vol. I. Buenos Aires: Clacso https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/11667/1/alimonda.pdf Trabajo Final: (Individual) por medio recurso Actividad Trabajo Final. Participar individualmente, en un mural Padlet. En el mismo deberán compartir una viñeta, video o el link a algún debate sobre el <i>antropoceno</i> , determinadas producciones teóricas significativas e identificando brevemente principales puntos de vista.	Plataforma Moodle Recurso Archivo lectura de material seleccionado. Plataforma digital Padlet (https://es.padlet.com), Recurso Actividad Final seminario. Plataforma Meet. Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.
Unidad 4	2 horas	Política y	Desarrollo de los contenidos teóricos y	Plataforma Meet.



Cuarta semana	sincrónicas 4 horas asincrónicas	democracia en clave ecológica. Más allá de la concepción liberal de la democracia. De la política de la representación a la participación. Del modelo mecanicista-axiomático al ecológico. La ecología política del lugar como política de la diversidad y la diferencia. Ecología política del territorio.	tutorías para la confección de la actividad final. Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario. Ensayo Final sobre “democracia y ecología”. Debate de ideas y devoluciones del docente.	Plataforma Moodle. Entrega y depósito de ensayo final más devoluciones. Herramienta “estado de finalización”
---------------	--	---	---	--

h) Instancias de evaluación y aprobación

El seminario se aprueba con la asistencia al 80% de las clases sincrónicas, la realización del 80% de las actividades asincrónicas y la presentación de un informe final.

i) Bibliografía

- Alimonda, Héctor, Catalina Toro Pérez y Facundo Martín. (2017). *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Vol. I. Buenos Aires: Clacso
- Bateson, Gregory. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Buenos Aires: Carlos Lohle, 1991.
- ----- *Espíritu y naturaleza*. Buenos Aires: Amorrortu, 1997.
- Bertalanffy, L. *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México: FCE, 1976.
- Bollnow, Otto Fr., *Hombre y Espacio*. Barcelona: Biblioteca Universidad de Barcelona: 1969.
- Boltzmann, Ludwig. “The Second Law of Thermodynamics” (1886), *Theoretical Physics and Philosophical Problems: Selected Writings*. Dordrecht-Boston: Brian McGuinness ed., D. Reidel Publishing Company, 1974.
- Buffon, Georges-Louis Leclerc, Conde de. *Las épocas de la naturaleza*. Madrid: Alianza, 1997.
- Castells, Manuel. *La sociedad red*. Madrid: Alianza, 2000.
- ----- *La Galaxia Internet: reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Areté, 2001.
- ----- *Redes de indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza, 2012.
- Duarte, Carlos (coord.) *Cambio global: impacto de la actividad humana sobre el sistema Tierra*. Madrid: CSIC, 2006.
- Eckersley, Robyn. *The Green State: Rethinking Democracy and Sovereignty*. Cambridge MA: MIT Press, 2004.



- Escobar, Arturo. *Biodiversidad, Naturaleza y Cultura; localidad y globalidad en las estrategias de conservación*. México: UNAM, 1998.
- ----- *El final del salvaje: Naturaleza, Cultura y Política en la antropología contemporánea*. Bogotá: CEREC, 1999.
- ----- *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*. Princeton: Princeton University Press, 2005.
- García, Ernest. *Medio Ambiente y Sociedad: la civilización industrial y los límites del planeta*. Madrid: Alianza, 2004.
- Guattari, Félix. *Caosmosis: un nuevo paradigma estético*. Buenos Aires: Manantial, 1996.
- ----- *Las tres ecologías*. Valencia: Pre-Textos, 1996.
- Harvey, David. *The Condition of posmodernity: an enquiry into the origins of cultural change*. Cambridge: Basil Blackwell, 1992.
- Hirsch, Fred. *Los límites sociales al crecimiento*. México: FCE, 1984
- Hobbes, Tomás. *Leviatán*. Buenos Aires: Losada, 2007.
- ----- *Tratado sobre el ciudadano*. Madrid: UNED, 2008.
- Leakey, Richard y Lewin, Roger. *Nuestros orígenes: en busca de lo que nos hace humanos*. Barcelona: Grijalbo-Mondadori, 1994.
- Lipietz, Alain. *¿Qué es la ecología política?: la gran transformación del siglo XXI* Santiago: LOM Ediciones, 2002.
- Lyell, Charles. *Principles of Geology*. London: The University of Chicago Press, 1991.
- Margalef, Ramón. "Teoría de la información en ecología". *Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona*, 1957.
- ----- "Ecological Theory and Prediction in the Study of Interaction between Man and the rest of the Biosphere", en Sioli, Harald, *Ökologie und Lebensschutz in Internationaler Sicht*. Feiburg: Rombach, 1973.
- ----- *Perspectivas de la teoría ecológica*. Barcelona: Editorial Blume, 1978.
- ----- *Ecología*. Barcelona: Omega, 1980.
- ----- *La Biosfera: entre la termodinámica y el juego*. Barcelona: Omega, 1980.
- ----- *Teoría de los sistemas ecológicos*. Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona, 1991.
- ----- *Ecología*. Barcelona: Planeta, 1992.
- ----- *Planeta azul, planeta verde*. Barcelona: Prensa Científica, 1992.
- ----- "La ecología: entre la vida real y la física teórica". *Investigación y Ciencia* 225 (1995): 66-73).
- ----- *Our Biosphere*. Oldendorf/Luhe: Ecology Institute, 1997.
- Plessner, Helmut. *Límites de la comunidad. Crítica al radicalismo social (1924)*. Madrid: Siruela, 2012.
- Polanyi, Karl. *El sustento del hombre*. Barcelona: Mondadori, 1994.
- Rancière, Jacques. *El desacuerdo: Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1996.
- ----- *Política, Policía, democracia*. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2006.
- Ricardo, David. *Principios de economía política y tributación*. México: FCE, 1993.
- Sahlins, Marshall. *La Economía de la Edad de Piedra*. Madrid: Akal, 1987.
- Sassen, Saskia. *La ciudad global*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1999.
- ----- *¿Perdiendo el control? La soberanía en la era de la globalización*. Barcelona: Edicions Bellaterra, 2001.
- Schmitt, Carl. *El concepto de lo político*, Madrid: Alianza, 1999.
- Schumpeter, Joseph. *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona: Ediciones Folio, 1984.
- Smith, Adam. *La riqueza de las naciones*. Madrid: Alianza, 1999.
- Touraine, Alain. *¿Qué es la democracia?* Madrid: Ediciones Temas de Hoy, 1994.
- ----- *Igualdad y diversidad: las nuevas tareas de la democracia*. México: FCE, 2000.
- Walras, Leon. *Elementos de Economía política pura*. Madrid: Alianza, 1987.
- Weber, Max. *La política como vocación*. Madrid: Alianza, 2009.
- Wiener, Norbert. *Cibernética*. Madrid: Guadiana, 1971
- Nuñez, P.; Nuñez, C. y Nuñez, M. La ecología en tensión. Una indagación histórica del presente de la disciplina. *Observatorio Medioambiental*. Vol. 11, 13-24, 2008.



j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 05/07/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 12/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 19/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 26/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

6. En torno de la igualdad y desigualdad social en la región: formas y perspectivas

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Javier Alegre

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

Que las/os estudiantes sean capaces de:

- Desarrollar capacidades cognoscitivas de análisis, síntesis e interpretación acerca de los problemas propios de los diferentes tipos de igualdades y desigualdades.
- Introducirse en las principales problemáticas en torno del concepto de igualdad en el pensamiento contemporáneo.
- Analizar el carácter y relevancia política que adquieren los problemas de desigualdad social en los tiempos actuales.
- Identificar los supuestos y consecuencias teóricas que subyacen en diferentes planteos filosóficos sobre la temática.
- Desarrollar y afirmar el hábito de la expresión oral y escrita coherente, precisa y fundamentada.

f) Fundamento y contenidos

Desde el último tercio del siglo XX hemos asistido a un marcado aumento de la desigualdad económica a escala global, originada tanto en la distribución concentrada de la propiedad del capital como de los ingresos del trabajo. Si bien la desigualdad generada por la renta del capital es siempre mucho mayor que la generada por los ingresos del trabajo, a nivel mundial en tiempos recientes se han ensanchado notoriamente las diferencias entre los ingresos del trabajo de los sectores que se encuentran en los extremos de la escala, lo cual ha generado que la desigualdad en los ingresos del trabajo a nivel mundial retome en la actualidad diferencias similares a las existentes en la década de 1910, o bien va hacia esos registros, tras la fase de mayor igualdad representada por el lapso que va del '50 al '70 (Piketty, 2014). A partir de lo cual el tema de las desigualdades ha despertado un renovado interés en el campo teórico y se han elaborado múltiples abordajes y perspectivas al respecto (Jelin, Motta y Costa, 2020).

A su vez, la distribución inequitativa del ingreso es un problema significativo y de suma importancia en América Latina, ya que es una de las zonas más desiguales del planeta (Benza y Kessler, 2021). Latinoamérica posee el triste demérito de ser la región más desigual del mundo junto con el África subsahariana, en cuanto a que el decil superior de la población es el que más acapara porcentualmente los ingresos nacionales en comparación con el decil más bajo (Boyer, 2014). En lo que hace al pasado reciente, la región atravesó un claro momento de implementación sistemática de medidas neoliberales en las dos últimas décadas del siglo XX, signado por un marcado aumento de las desigualdades, a lo cual le sucedió una oleada de gobiernos a principios del siglo XXI que buscó diferenciarse de estas políticas y suele denominarse –no sin reparos– como posneoliberalismo, el cual ha confrontado discursivamente y se ha presentado como una alternativa al neoliberalismo; si bien aún está en discusión si ha supuesto una clara ruptura con el momento anterior o bien representa una continuación heterodoxa de aquel, ha logrado plasmar ciertas propuestas alternativas y, en parte, contrarias respecto de la distribución del ingreso, los niveles de trabajo formal e informal y las condiciones de empleo (Burchardt y Groisman, 2014; Pérez Sáinz, 2021).



En relación con lo antedicho, este seminario tiene por objetivo abordar la problemática de la desigualdad social en tres momentos. En el primero, presentaremos los fundamentos teóricos generales de las diferentes formas que toman tanto la igualdad como la desigualdad y las principales implicaciones que de ello se devienen. En el segundo, desarrollaremos las características salientes de la desigualdad en las sociedades actuales y los procesos asociados a ella (globalización, estratificación, polarización, individuación, etc.). Y en el tercer y último momento analizaremos la fisonomía y ámbitos de la desigualdad en nuestro país y el subcontinente, trazando las rupturas y continuidades entre los momentos neoliberal y posneoliberal en la región.

Unidad 1. Igualdad y desigualdad. Diversas formas de igualdad. Igualdad jurídica, igualdad política, igualdad social e igualdad económica. Sus principios teóricos e implicaciones. Formas y alcances de la desigualdad. Sus fundamentaciones y justificaciones. Perspectivas de análisis y formas de medición de las desigualdades. **Unidad 2. Sociedades desiguales actuales.** Diversidad y crecimiento de las desigualdades en las sociedades contemporáneas. Características y niveles de la desigualdad socio-económica. Distribución de la riqueza patrimonial y de los ingresos laborales. Estratificación, polarización y globalización de la desigualdad. Sus principales consecuencias sociales y subjetivas. **Unidad 3. Desigualdad en la región.** Fisonomía y ámbitos de la desigualdad en Argentina y América Latina. Niveles y asimetrías históricas y actuales. Rupturas y continuidades en los gobiernos neoliberales y *posneoliberales* en la región. **Unidad 4.** Trabajo y desigualdad. Posicionamientos y políticas recientes ante la desigualdad: cuestiones teóricas y fácticas.

g) Metodología de enseñanza

El seminario se basará en dos tipos de actividades: a) clases teóricas de tipo expositivo por parte del profesor; y b) ejercicios teórico-prácticos consistentes en trabajos de lectura, comprensión, análisis de casos y discusión realizados sobre textos especialmente seleccionados para cada unidad, que se cumplimentarán mediante Foros y el recurso Tareas en el aula virtual.

Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Diversas formas de igualdad. Igualdad jurídica, igualdad política, igualdad social e igualdad económica. Sus principios teóricos e implicaciones. Formas y alcances de la desigualdad. Sus fundamentaciones y justificaciones.	Desarrollo de contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: Wilkinson, Richard y Pickett, Kate (2009). <i>Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva</i> . Madrid: Turner. https://www.wvi.org/sites/default/files/Desigualdad.pdf Kessler, Gabriel (2014). <i>Controversias sobre la desigualdad: Argentina, 2003-2013</i> . Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. https://apdh.org.ar/sites/default/files/2020-09/Gabriel%20Kessler%20-%20Controversias%20sobre%20la%20desigualdad.pdf Actividad Individual por medio de actividad Tarea. “Confeccione una breve reflexión sobre el tipo de desigualdad que prevalece en su país de origen”.	Plataforma Moodle y Meet. Recurso Tareas.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Diversidad y crecimiento de las desigualdades en las	Puesta en común de ideas sobre las reflexiones de la unidad precedente. Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas,	Plataforma Meet y Moodle. Recurso Archivo de



	as	sociedades contemporáneas. Características y niveles de la desigualdad socio-económica. Distribución de la riqueza patrimonial y de los ingresos laborales. Estratificación, polarización y globalización de la desigualdad. Sus principales consecuencias sociales y subjetivas.	<p>Lecturas:</p> <p>Piketty, Thomas (2014). <i>El capital en el siglo XXI</i>. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. https://cronicon.net/paginas/Documentos/Piketty-El-capital-en-siglo-XXI.pdf</p> <p>Castel, Robert; Kessler, Gabriel; Merklen, Denis y Murard, Numa (2013). <i>Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?</i> Buenos Aires: Paidós. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/dbello.+ltdl_nro_5_-_Maximiliano E. Korstanje.pdf</p> <p>Trabajo 1. (Actividad grupal) Seleccionar un texto de la bibliografía sugerida e identificar los conceptos más importantes.</p> <p>Elaborar un Prezi para presentar la producción.</p> <p>Subir la presentación grupal a la Plataforma Moodle.</p>	materiales y Tareas. Presentación de Prezi.
Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Fisonomía y ámbitos de la desigualdad en Argentina y América Latina. Niveles y asimetrías históricas y actuales. Rupturas y continuidades en los gobiernos neoliberales y posneoliberales en la región.	<p>Reflexión grupal, debates y acuerdos sobre lo trabajado hasta el momento.</p> <p>Desarrollo de los contenidos teóricos</p> <p>Actividades asincrónicas, Lecturas:</p> <p>Dubet, François (2021a). <i>¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)</i>. Buenos Aires: Siglo XXI.</p> <p>http://www.derecho.uba.ar/revistas-digitales/index.php/revista-electronica-gioja/article/view/228</p> <p>TRABAJO FINAL: (Individual) por medio recurso Trabajo Final.</p> <p>Realizar un informe sobre algunos de los temas desarrollados hasta el momento y subirlo a la sección Tareas.</p>	<p>Recurso Archivo, Tareas de la Plataforma Moodle. Plataforma Meet.</p> <p>Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.</p>
Unidad 4 Cuarta semana	2 horas Sincrónicas 4 horas asincrónicas	Trabajo y desigualdad. Posicionamientos y políticas recientes ante la desigualdad: cuestiones teóricas y fácticas.	<p>Desarrollo de contenidos teóricos y tutorías sobre la confección del informe final.</p> <p>Rosanvallon, Pierre (2012). <i>La sociedad de iguales</i>. Buenos Aires: Manantial. https://www.emanantial.com.ar/archivos/fragmentos/RosanvallonLSIfragmento.pdf</p> <p>Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario.</p> <p>Debate de ideas y devoluciones del docente.</p>	<p>Clase-tutoría sincrónica - Plataforma Meet.</p> <p>Depósito de trabajo final en Moodle. Devolución</p>

				nes y comentari os. Herramien ta “estado de finalizació n”
--	--	--	--	---

h) Instancias de evaluación y aprobación

Se prevé la evaluación de las/os estudiantes en el aula virtual mediante la participación en Foros y la realización de Tareas y la elaboración de un Informe Final de carácter individual como instancia de aprobación final del seminario.

i) Bibliografía

- Benza, Gabriela y Kessler, Gabriel (2021). *La ¿nueva? estructura social de América Latina. Cambios y persistencias después de la ola de gobiernos progresistas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Boyer, Robert (2014). *Los mundos de la desigualdad. Un análisis a partir de la teoría de la regulación y una respuesta a Thomas Piketty*. Buenos Aires: Editorial Octubre.
- Burchardt, Hans y Groisman, Fernando (coord.) (2014). *Desprotegidos y desiguales. ¿Hacia una nueva fisonomía social?* Buenos Aires: Prometeo.
- Castel, Robert; Kessler, Gabriel; Merklen, Denis y Murard, Numa (2013). *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?* Buenos Aires: Paidós.
- CEPAL (2018). *Panorama social de América Latina 2017*. Santiago (Chile): CEPAL.
- Dubet, François (2021a). *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ----- (2021b). *La época de las pasiones tristes. De cómo este mundo desigual lleva a la frustración y el resentimiento y desalienta la lucha por una sociedad mejor*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Jelin, Elizabeth; Motta, Renata y Costa, Sergio (2020). *Repensar las desigualdades. ¿Cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales (y qué hace la gente con eso)?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Kessler, Gabriel (2014). *Controversias sobre la desigualdad: Argentina, 2003-2013*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Merklen, Denis (2013). “Las dinámicas contemporáneas de la individuación”, en: Castel, Robert y otros. *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?* Buenos Aires: Paidós.
- Pérez Sáinz, Juan Pablo (2016). *Una historia de la desigualdad en América Latina. La barbarie de los mercados, desde el siglo XIX hasta hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ----- (2021). *Cuando la igualdad parecía posible. Una historia de los intentos por reducir las asimetrías en América Latina, del siglo XIX a los gobiernos progresistas del siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Piketty, Thomas (2014). *El capital en el siglo XXI*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ----- (2015). *La economía de las desigualdades. Cómo implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rosanvallon, Pierre (2012). *La sociedad de iguales*. Buenos Aires: Manantial.
- Rousseau, Jean (2009). *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. Buenos Aires: Punto de encuentro
- Wilkinson, Richard y Pickett, Kate (2009). *Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Madrid: Turner.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 02/08/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales



2ª. Semana: inicio 09/08/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 16/08/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 23/08/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

7. Democracia migrante

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Javier Agüero Águila

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- Comprender la figura del migrante actual en su singularidad como una fuerza disruptiva y deconstructiva que permitiría, con su llegada, revelar los puntos ciegos, las limitaciones, alcances y promesas de las democracias contemporáneas.
- Profundizar en la noción de “democracia como promesa” desarrollada por Jacques Derrida.
- Indagar en lo que se ha entendido por violencia hacia el migrante, con el propósito de invertirla y hacerla jugar en favor de un cierto principio de hospitalidad.
- Profundizar el principio de hospitalidad incondicional trabajado por Jacques Derrida para repensar las políticas migratorias.
- Dar a conocer las dos grandes fuentes del neoliberalismo contemporáneo: la Escuela austríaca y la Escuela de Chicago. Presentar sus principales elementos y programas de gobierno.
- Identificar los modos de análisis del objeto neoliberalismo, sus diferencias y la productividad teórica de cada modo de aproximación.
- Establecer un cuadro con respecto a las diferentes formas de problematizar el neoliberalismo vigente en nuestra actualidad.

f) Fundamento y contenidos

El siguiente seminario parte de una pregunta fundamental: ¿son las migraciones contemporáneas –y la figura del migrante en específico– una posibilidad para la extensión y perfeccionamiento de la democracia? En esta dirección, nuestra idea inicial es poder tensionar y polemizar, a partir de un individuo en desplazamiento, las limitaciones, los puntos ciegos y las posibilidades que el migrante mismo revela, toda vez que pretendemos profundizar nuestras democracias y hacerlas, precisamente, más democráticas, hospitalarias y abiertas a un porvenir siempre perfectible. Entendiendo al migrante y a su potencia disruptiva como una posibilidad, también, para la emancipación y la justicia, es que una filosofía de la deconstrucción no podría marginarse de este cuestionamiento, de esta coyuntura o exigencia ético-política.

Si bien los aportes de las ciencias sociales en torno al fenómeno de las migraciones en general han alcanzado en la actualidad un alto desarrollo tanto académico como científico, se considera que este acercamiento filosófico en específico puede significar un aporte a la temática en cuestión, en tanto persigue tensionar a las democracias actuales –desde la figura del migrante contemporáneo en su singularidad– a partir de la tradición filosófica vinculada a al pensamiento de la deconstrucción de Jaques Derrida.

En definitiva, este seminario aporta, de modo general y desde una perspectiva filosófico-política a reconsiderar al migrante no sólo como un sujeto sin derechos y que habita en un espacio carencial, sino que, también –y sin invisibilizar nunca la violencia que le es aplicada– como una figura que desde su misma condición de ex-céntrico y provisorio revelaría las condiciones para repensar nuestras democracias; a hacerlas más perfectibles y profundas, al tiempo que menos violentas hacia aquel que decidió, un día, desplazarse en búsqueda de una mejor y más plena existencia.

En esta perspectiva, el seminario se organiza en tres ejes centrales: i. Migrante y democracia; ii. Violencia; iii. Hospitalidad.

Unidad 1. Migrante y democracia. El migrante tendría la capacidad, o la potencia, de desarticular lo que hemos entendido por Estado-nación, al tiempo que desbarataría, con su sola llegada, la idea de



absoluta soberanía y de pueblo *Uno*, por lo tanto, extiende la posibilidad de repensar la idea misma de democracia. **Unidad 2. Violencia.** La violencia hacia el migrante es fruto de la naturaleza autoinmunizante de la democracia, consolidándose entonces una serie de disposiciones jurídicas, fronteras y de exclusión en general, que no pueden sino ser tabuladas como violencia. **Unidad 3: Hospitalidad.** El principio de hospitalidad incondicional de Jacques Derrida nos permite intuir una suerte de salvaguarda en relación al migrante; a él y a la odisea de su desplazamiento.

g) Metodología de enseñanza:

- Clases expositivas
- Discusiones grupales
- Utilización de material audiovisual

Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Migrante y democracia. El migrante tendría la capacidad, o la potencia, de desarticular lo que hemos entendido por Estado-nación, al tiempo que desbarataría, con su sola llegada, la idea de absoluta soberanía y de pueblo <i>Uno</i> , por lo tanto, extiende la posibilidad de repensar la idea misma de democracia.	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: J. Agüero; V. González, “Democracia, hospitalidad y violencia”. Entrevista con Marc Crépon, en: <i>Revista de Filosofía</i> n° 72, Santiago de Chile, 2016. https://revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/article/view/47607 Actividad Individual, a partir de la lectura del texto propuesto: realizar una vinculación entre las lecturas y algún tema que haya aparecido en los medios de comunicación.	Plataforma Meet. Plataforma Moodle. Recurso Tareas.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Violencia. La violencia hacia el migrante es fruto de la naturaleza autoinmunizante de la democracia, consolidándose entonces una serie de disposiciones jurídicas, fronteras y de exclusión en general, que no pueden sino ser tabuladas como violencia.	Intercambio de ideas grupal sobre la producción individual realizada durante la primera semana. Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas, Lecturas: J. Derrida, “A democracia é uma promessa”. Entrevista de Elena Fernandez con Jacques Derrida, en: <i>Jornal de Letras, Artes e Ideias</i> , Lisboa, 12 de octubre, 1994. https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/derrida02.pdf J. Derrida, “Autoinmunidad: suicidios simbólicos y reales”, <i>La filosofía en una época de terror. Diálogos con Jürgen Habermas y Jacques Derrida</i> , trad. de J.J. Botero y L.E. Hoyos, Taurus, Buenos Aires, 2004. Edición digital de <i>Derrida en Castellano</i> . https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2023/01/1940.-La-filosofia-en-una-epoca-de-terror.-Dialogos-con-%E2%80%A6-Borradori.pdf Actividad grupal	Prezi, Archivo de materiales y Tareas. Plataformas Meet y Moodle.



			<p>Seleccionar un texto y recuperar el andamiaje conceptual y las estrategias argumentales.</p> <p>En conjunto elaborar un Prezi para presentar su producción y colgar la producción grupal en la sección Tareas.</p>	
<p>Unidad 3 Tercera semana</p>	<p>2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas</p>	<p>Hospitalidad. El principio de hospitalidad incondicional de Jacques Derrida nos permite intuir una suerte de salvaguarda en relación al migrante; a él y a la odisea de su desplazamiento.</p>	<p>Coloquio. Intercambio de ideas sobre lo antes trabajado.</p> <p>Desarrollo de los contenidos teóricos</p> <p>Actividades asincrónicas, Lecturas:</p> <p>A. Penchaszadeh, “La comunidad dislocada. Democracia y migraciones en clave derridiana”, en: <i>Jacques Derrida: Envíos pendientes. (im)posibilidades de la democracia</i>, (Javier Agüero y Carlos Contreras Guala comps.), Cenaltes ediciones, Valparaíso, 2017. https://www.academia.edu/40227125/JACQUES_DERRIDA_ENV%3%8DOS_PENDIENTES_Im_Posibilidades_de_la_democracia_Cruces_Collectivos</p> <p>Trabajo Final (Individual).</p> <p>En base a las lecturas propuestas realizar un escrito de 3 a 5 páginas y subir a la sección Tareas, que dé cuenta del problema de la “actualidad de la hospitalidad”.</p>	<p>Plataforma Moodle, Meet, Recursos: Archivo y Actividades.</p> <p>Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.</p>
<p>Unidad 4 Cuarta semana</p>	<p>2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas</p>	<p>Hospitalidad más allá de toda hospitalidad.</p>	<p>Cierre del seminario. Presentación de últimos contenidos y tutorías para la confección del trabajo final.</p> <p>Desarrollo de los contenidos teóricos: J. Derrida, El principio de hospitalidad, Entrevista realizada por Dominique Dhombres, trad. de Cristina de Peretti y Paco Vidarte, Le Monde, 2 de diciembre de 1997. https://redaprenderycambiar.com.ar/derrida/textos/hospitalidad_principio.htm</p> <p>Devoluciones realizadas sobre el informe final presentado.</p>	<p>Plataformas Meet y Moodle.</p> <p>Depósito de informe final en Tareas. Devoluciones y comentarios a cargo del docente. Puesta en común y clausura del seminario.</p> <p>Herramienta “estado de finalización”</p>

h) Instancias de evaluación y aprobación

Trabajo/informe escrito con rúbrica de evaluación. Todo aquel que cumpla con los requisitos solicitados y alcance una nota mínima de 6 (seis) aprobará el Seminario.

i) Bibliografía

J. Agüero; V. González, “Democracia, hospitalidad y violencia”. Entrevista con Marc Crépon, en: *Revista de Filosofía* n° 72, Santiago de Chile, 2016.



- M. Crépon, “Sobrevivir a la pérdida del mundo”. Traducción de Javier Agüero y Verónica González, en: *Violencias contemporáneas. Entre traumatismos, memorias y horizontes subjetivos*, Ediciones Universitarias PUC-V, Valparaíso, 2019.
- J. Derrida, “A democracia é uma promessa”. Entrevista de Elena Fernandez con Jacques Derrida, en: *Jornal de Letras, Artes e Ideias*, Lisboa, 12 de octubre, 1994.
- J. Derrida, “Autoinmunidad: suicidios simbólicos y reales”, *La filosofía en una época de terror. Diálogos con Jürgen Habermas y Jacques Derrida*, trad. de J.J. Botero y L.E. Hoyos, Taurus, Buenos Aires, 2004. Edición digital de *Derrida en Castellano*.
- J. Derrida, *Canallas. Dos ensayos sobre la razón*, Trotta, Madrid, 2005.
- J. Derrida, El principio de hospitalidad, Entrevista realizada por Dominique Dhombres, trad. de Cristina de Peretti y Paco Vidarte, *Le Monde*, 2 de diciembre de 1997.
- A. Penchaszadeh, “La comunidad dislocada. Democracia y migraciones en clave derridiana”, en: *Jacques Derrida: Envíos pendientes. (im)posibilidades de la democracia*, (Javier Agüero y Carlos Contreras Guala comps.), Cenaltes ediciones, Valparaíso, 2017.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 06/09/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 13/09/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 20/09/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 27/09/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

8. La democracia: límites y críticas. Lecturas contemporáneas

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Mg. Ariel Lugo

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- Comprender las propuestas políticas sobre la democracia de los dos autores abordados.
- Identificar las críticas que se realizan desde los textos sugeridos a la democracia.
- Realizar una lectura crítica sobre las lecturas propuestas.
- Analizar el contexto político actual desde las teorías sobre la democracia que se trabajan.

f) Fundamento y contenidos

La democracia como sistema y como propuesta político-filosófica tiene innumerables virtudes, tantas que ha seducido y seduce a muchos, y son pocos los que logran escapar a su embrujo, pero algunos autores se han mostrado reticentes a la hora de adoptar acríticamente sus enunciados, ideas y formas de plasmarla. No sólo autores como Rousseau, Hobbes, Aristóteles y Platón han rechazado o la han tomado bajo, no pocas, reservas. Sino que en la actualidad pensadores como Badiou, Žižek, Rancière, Rosanvallon han sido muy críticos de las formas de democracias.

Rosanvallon (2007) expresa claramente que “[e]l ideal democrático hoy no tiene rival, pero los regímenes que lo reivindican suscitan casi en todas partes fuertes críticas.” (p. 21) y por ello, es necesario detenerse en el replanteo de las prácticas de llevan adelante los regímenes democráticos, ya que desde su ideal democrático no tendrían mayores críticas. Pero todo régimen democrático siempre se encuentra en tensión sobre la legitimidad y la (des)confianza por lo que si ambas, es raro que se produzcan, se dan conjuntamente el gobierno no experimentará mayores sobresaltos, pero la desconfianza estará siempre latente, aunque se cuente con legitimidad. Rosanvallon se centrará en la desconfianza producto de la *vigilancia* atenta y constante de la promesa democrática, para que se cumpla lo establecido, una desconfianza que siempre exige, una contrademocracia que es:

“...la democracia de los poderes indirectos diseminados en el cuerpo en el cuerpo social, la democracia de la desconfianza organizada frente a la democracia de la legitimidad electoral. Esta contrademocracia conforma de este modo un sistema con las



instituciones democráticas legales. Apunta a prolongar y extender sus efectos; constituye su contrafuerte.” (2007: 27)

Esta contrademocracia podría leerse como salvaguarda de la democracia que sería una condición de posibilidad para la democracia, para que siga habiendo democracia, o algo digno de ese nombre, debe haber contrademocracia. La contrademocracia marca el surgimiento de “...involucramiento político, las figuras del pueblo-supervisor, del pueblo-veto y del pueblo-juez, las que trazaban su nueva vitalidad en contrapunto con la de un pueblo-elector, efectivamente más moroso.” (2009: 29)

Por otro lado, Badiou refiriéndose a las críticas que se realizan al Capitalismo sostiene que defienden la Democracia con la misma fuerza de esa crítica, pero no se adentran en los sustentos que posibilitan el desarrollo de aquello que ven con tan malos ojos.

“Se desarrolla una suerte de crítica radical objetiva de la forma económica, pero por otro lado se apoya fuertemente la democracia representativa. Entretanto, hay que determinar —y se trata de una determinación objetiva— que esa forma política es la adecuada para el sistema económico que se critica de manera tan radical.” (Badiou, 2011 :79)

Por lo que Badiou sostiene que se debe llevar adelante una crítica a la democracia tal como se expresa actualmente y ese es el verdadero trabajo del filósofo que debe arriesgar algo con su pensamiento. (p. 80) “...la filosofía es más importante que toda forma histórica del poder, más importante, en consecuencia, que toda “democracia” instalada.” (2008: 610) Badiou coloca a la democracia en el banquillo y la somete a cuestionamientos, eludiendo la incuestionabilidad en la que se la quiere mantener. Žižek (2011 :83), en este sentido, hablará de la democracia como un “fetiche”.

Badiou (2012a) se referirá a la democracia como impotente, básicamente por dos razones: “[i]mpotente debido a que, del lado del verdadero poder, el del Capital, es servil y del lado de la ambición trabajadora y popular, está estrechamente «controlada».” (p. 47) Yendo un poco más allá, Badiou va a hablar de un “filosofema desastroso” con relación al hombre de las democracias parlamentarias: “[u]n lugar es ahí pronunciado con éxtasis (Occidente), un nombre es ahí sacralizado como único (el Mercado, la Democracia), y el terror se ejerce contra lo que es y no debiera ser, el planeta desprotegido, la rebelión lejana, lo no Occidental, el nómada inmigrado cuyo desamparo radical lo empuja hacia las metrópolis enriquecidas.” (2002: 65)

Para Badiou hay dos formas fundamentales de política, por un lado, está la democracia: “...que pretende unificar el mundo de la vida colectiva bajo la ley exterior del capitalismo competitivo...” (p. 274), y por el otro, está el comunismo: “...que pretende unificarlo [el mundo de la vida] bajo la ley immanente de la libre asociación.” (Ibidem.) Inclínándose por esta última alternativa.

Nuevamente Žižek (2011), cercano en este punto a Badiou, sostiene: “[l]os cambios radicales en este ámbito deben hacerse fuera de la esfera de dispositivos democráticos tales como los derechos legales, etc. Estos tienen un papel positivo, por supuesto, pero hay que tener en cuenta que los mecanismos democráticos son parte de un aparato del Estado-burgués que está diseñado para garantizar el funcionamiento sin perturbaciones de la reproducción capitalista.” Y continúa: “Alain Badiou tiene razón al decir que el nombre del último enemigo de hoy no es el capitalismo, el imperio, la explotación o cualquier cosa de ese tipo, sino la democracia: es la “ilusión democrática”, la aceptación de los mecanismos democráticos como el único medio legítimo de cambio, la que impide una verdadera transformación en las relaciones capitalistas.” (London Review)

Lo que nos interesa de los autores propuestos, como Rosanvallon y Badiou, es que ponen en entredicho a la democracia y rompen con un lugar de indiscutible que muchos le han asignado, esto redundará en la construcción de una postura política que no quede cegada por los ideales que muchas veces se intenta imponer. La democracia cuestionada dará por resultado una democracia que se piense a sí misma.

El objetivo central del seminario será poner en cuestión a la democracia, pero no desde una posición externa y de crítica por la crítica misma, sino para lograr visibilizar, pensar y repensar conjuntamente ciertos “lugares” donde la democracia se topa con no pocas dificultades a la hora intentar llevar a la práctica las ideas político-filosóficas en la que se sustentan.

Unidad 1. La democracia en cuestión. Críticas a la democracia como única forma de gobierno. Los problemas de la democracia según Žižek. Repensar la izquierda. **Unidad 2. Algunas grietas en la democracia: Badiou.** Filosofema desastroso. Democracias de masas. Comunismo. La tarea del filósofo. **Unidad 3.** La sociedad de la desconfianza y la impolítica democrática de Rosanvallon. Democracia: control y soberanía. Democracia impolítica. **Unidad 4.** Problemas de la democracia,



Balibar y Rancière. Manifestaciones alternativas a las otorgadas desde el Estado. La cuestión de la democracia desde Lefort.

g) Metodología de enseñanza

Se prevé el desarrollo de clases teórico-prácticas en las que se explican las principales temáticas de la materia, para lo cual se demandará a los alumnos la lectura previa de bibliografía específica.

El Seminario busca propiciar la constitución de espacios de análisis, reflexión y debate a partir de casos y problemáticas compartidas en torno a la democracia, y a partir de ellas construir conocimientos sobre los diversos puntos abordados.

Las diversas instancias contemplan instancias de trabajo con contenidos teóricos y tareas individuales y grupales.

Las actividades para desarrollar esta propuesta serán:

- Lectura crítica del material proporcionado.
- Debates grupales sobre los temas abordados.
- Tutorías de asesoramiento y acompañamiento para la elaboración del trabajo final.

El seminario se estructura en dos grandes etapas: a. centrada en la exposición por parte del docente de los temas propuestos para el recorrido; b. la construcción crítica por medio del intercambio de ideas entre los alumnos de propuestas alternativas a las desarrolladas. Para ello, se adoptarán: debates grupales, lecturas críticas y elaboración de breves informes.

Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	La democracia en cuestión. Críticas a la democracia como única forma de gobierno. Los problemas de la democracia según Žižek. Repensar la izquierda.	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: Žižek, S. (2016) <i>Problemas en el paraíso</i> . Barcelona: Anagrama. https://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/z1_problemas_en_el_paraiso_adelanto.pdf Žižek, S. (2011) <i>Bienvenidos a tiempos interesantes</i> . La Paz: Ed. Plurinacional. https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/zizek-1-2.pdf Em base a los textos extraer la posición de Žižek con respecto a la democracia y cuáles son sus principales argumentos.	Plataforma Meet y Moodle. Recurso Tareas.
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Algunas grietas en la democracia: Badiou. Filosofía a desastrosos. Democracias de masas. Comunismo. La tarea del filósofo.	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas, Lecturas: Badiou, A. (2004) "La crítica a la democracia es hoy la cuestión fundamental." En: <i>Cuadernos Filosóficos</i> . Seconde époque. N° 1/2004. Homo Sapiens. Rosario, Argentina. https://www.yumpu.com/fr/document/view/16559516/introduction-a-la-pensee-dalain-badiou-les-quatre-nessie Badiou, A. (2014) <i>Controversia</i> . Buenos Aires: Edhasa. https://vdocuments.mx/alain-badiou-y-jean-claude-milner-controversia-2014.html?page=1 De los textos precedentes, extraigan los conceptos centrales de la crítica de Badiou a la democracia. Realizar un Prezi y subir la producción grupal a la sección Tareas.	Plataforma Meet y Moodle. Prezi. Recurso Tareas y Archivos.



Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	La sociedad de la desconfianza y la impolítica democrática de Rosanvallon. Democracia: control y soberanía. Democracia impolítica.	Desarrollo de los contenidos teóricos Actividades asincrónicas, Lectura: Rosanvallon, P. (2007) <i>La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza</i> . Buenos Aires: Manantial. https://es.scribd.com/document/537247493/Rosanvallon-Contrademocracia Trabajo final. Seleccionar un tema de los abordados en el seminario y vincular con alguna noticia política que haya aparecido en los medios de comunicación.	Recurso Archivo, Tareas. Plataforma Meet y Moodle. Actividad "cuestionario" para seguimiento de temas abordados.
Unidad 4 Cuarta semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	Problemas de la democracia, Balibar y Rancière. Manifestaciones alternativas a las otorgadas desde el Estado. La cuestión de la democracia desde Lefort.	Desarrollo de los contenidos teóricos y tutorías para la realización del trabajo final. Lefort, C. (1990) <i>Ensayos sobre lo político</i> . Guadalajara: Ed. Universidad de Guadalajara. Pp. 17-29. https://arditiesp.files.wordpress.com/2012/10/lefort_cuest_dem.pdf Balibar, É. (2012) "Los dilemas históricos de la democracia y su relevancia contemporánea para la ciudadanía" En: <i>Enrahonar</i> . Vol. 48, pp. 9-29. https://revistes.uab.cat/enrahonar/enrahonar/enrahonar/article/view/v48-balibar Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario, puesta en común y cierre.	Plataforma Meet. Plataforma Moodle. Depósito de trabajo final y devoluciones-comentarios del docente. Herramienta "estado de finalización"

h) Instancias de evaluación y aprobación

Se realizará una evaluación permanente y participativa a través de las distintas herramientas con las que se cuentan en el aula virtual. Asimismo, se deberá entregar un breve informe final que versará sobre los temas propuestos en las diferentes unidades.

La aprobación del seminario requiere cumplir con la entrega de todos los trabajos solicitados por el docente.

i) Bibliografía

- Agamben, G.; Badiou, A.; Bensaïd, D. et al. (2010) *La democracia, ¿en qué Estado?* Buenos Aires: Prometeo.
- Badiou, A. (2004) "La crítica a la democracia es hoy la cuestión fundamental." En: *Cuadernos Filosóficos*. Seconde époque. N° 1/2004. Homo Sapiens. Rosario, Argentina.
- Badiou, A. (2014) *Controversia*. Buenos Aires: Edhasa.
- Balibar, É. (2012) "Los dilemas históricos de la democracia y su relevancia contemporánea para la ciudadanía" En: *Enrahonar*. Vol. 48, pp. 9-29.
<https://revistes.uab.cat/enrahonar/enrahonar/enrahonar/article/view/v48-balibar>
- Lefort, C. (1990) *Ensayos sobre lo político*. Guadalajara: Ed. Universidad de Guadalajara. Pp. 17-29. https://arditiesp.files.wordpress.com/2012/10/lefort_cuest_dem.pdf

- Rosanvallon, P. (2007) *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Buenos Aires: Manantial.
- ----- (2009) *La legitimidad democrática*. Buenos Aires: Manantial.
- Žižek, S. (2016) *Problemas en el paraíso. Del fin de la historia al fin del capitalismo*. Barcelona: Anagrama.
- Žižek, S. (2011) *Bienvenidos a tiempos interesantes*. La Paz: Ed. Plurinacional.
- **Complementaria:**
- Badiou, A. (1999) *Manifiesto por la filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- ----- (2002) *Condiciones*. México D. F.: Siglo XXI.
- ----- (2005) *Filosofía del presente*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- ----- (2008) *Lógicas de los mundos*. Buenos Aires: Manantial.
- ----- (2008a) *Teoría del sujeto*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- ----- (2010) *Segundo manifiesto por la filosofía*. Buenos Aires: Manantial.
- ----- y Žižek, S. (2011) *Filosofía y actualidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- ----- (2012) “Túnez, Egipto y la chispa que incendia la llanura.” En: *Pensar desde la izquierda*. Madrid: Errata Naturae. Pp. 313-319
- ----- (2012a) *El despertar de la historia*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- ----- y Milner, J.-Cl. (2014) *Controversia*. Buenos Aires: Edhasa.
- Balibar, É. (2012) “La necesidad cívica de la sublevación.” En: *Pensar desde la izquierda*. Madrid: Errata Naturae. Pp. 281-299
- ----- (2012a) “Los dilemas históricos de la democracia y su relevancia contemporánea para la ciudadanía.” En: *Enrahonar. Quaderns de Filosofia*. N° 48, pp. 9-29
- Rancière, J. (2006) *El odio a la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rosanvallon, P. (1999) *La consagración del ciudadano*. México D.F.: Instituto Mora.
- ----- (2003) *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires: F.C.E.
- ----- (2006) *El capitalismo utópico*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Žižek, S. (2011) “Democracy is the enemy.” En: *London Review*. 28/10/2011 <https://www.lrb.co.uk/blog/2011/october/democracy-is-the-enemy> Consultado: 11/08/2020
- ----- (2012) “¿Fascismo de izquierdas? La ira, el resentimiento y el acto.” En: *Pensar desde la izquierda*. Madrid: Errata Naturae. Pp. 321-331

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 04/10/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 11/10/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 18/10/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 25/10/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

9. Concepciones filosóficas de las ciencias sociales y humanas

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Fernando Gallego

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- El *objetivo general* del seminario reside en dotar al estudiante que lo cursa de un conocimiento de carácter sistemático relativo a las principales concepciones y problematizaciones filosóficas de las ciencias sociales y humanas que pueblan el campo epistemológico contemporáneo y, paralelamente, favorecer su aproximación reflexiva a la



consideración del impacto que esas concepciones y problematizaciones tienen en sus respectivas disciplinas. Sus *objetivos específicos* son: que el estudiante

- **a)** reconozca la existencia de una pluralidad de concepciones epistemológicas de la ciencia social y logre dar cuenta de la serie de problemas que subyacen a cada una de ellas;
- **b)** analice la distancia existente entre las esas diversas concepciones de la ciencia social al interior del debate epistemológico de los últimos dos siglos; y
- **c)** revise críticamente los principales supuestos que anidan a la base de cada una de estas concepciones así como también el tipo de contribución que cada una de ellas pareciera haber realizado al dominio de la investigación social.

f) Fundamento y contenidos

Las ideas de “ciencia social” y de “ciencia del hombre” no pueden ser consideradas como meras representaciones derivadas del ejercicio de un conocimiento que toma por objeto las investigaciones pretendidamente científicas de lo social y lo humano. En principio, porque la génesis de estas nociones remite antes al ejercicio de una reflexión filosófica que al de una investigación científica. Más profundamente, porque su función no pareciera residir tanto en facilitarnos un mejor conocimiento de las disciplinas que supuestamente se corresponden con ellas como en favorecer la segmentación, la distribución y la organización de la actividad de investigación desarrollada al interior del propio campo científico. En última instancia, porque su consideración como ideas que operan más allá de la representación permite apreciar en ellas un conjunto de matices y de variaciones que colabora con la tarea de comprender las diversas condiciones en virtud de las cuales las investigaciones sobre lo social y lo humano han venido a constituirse como un problema de interés para las principales corrientes filosóficas de los siglos XIX y XX.

Atento a este diagnóstico que entiende que la exploración de las principales conceptualizaciones filosóficas de la ciencia social y de la ciencia del hombre puede suponer una contribución mayor al ejercicio de un epistemología comparada que resulte capaz de dar cuenta de las principales diferencias existentes entre las tradiciones anglosajona, alemana y francesa, la propuesta del presente seminario pasa por inventar a los cursantes a ejercer sistemáticamente la actividad de intentar reconstruir a partir de sus fuentes algunas de las principales concepciones puestas en juego a lo largo de los dos últimos siglos al interior del campo del debate epistemológico. Se entiende que la realización de este ejercicio de lectura de fuentes puede ser considerado como sistemático porque la elección de las mismas resulta inseparable de la adopción de una hipótesis que intenta dar cuenta de las estructuras de posiciones que cabe asignar al propio campo epistemológico del debate. En este orden de cosas, las fuentes seleccionadas intentan dar cuenta no sólo de las diferencias existentes entre la concepción anglosajona, la alemana y la francesa de la ciencia social y de la ciencia del hombre sino, más profundamente, atender a las principales diferencias que resulta posible apreciar al interior de la cada una de estas tradiciones, a saber: en la tradición anglosajona, el inductivismo británico, el pragmatismo norteamericano, el positivismo lógico, el racionalismo crítico y la epistemología cognitivista; en la tradición alemana, el historicismo, el neokantismo de Marburgo, el neokantismo de Baden, la fenomenología, la hermenéutica y la Teoría Crítica; y en la tradición francesa, al positivismo, el espiritualismo, el estructuralismo y el posestructuralismo.

El acceso a los conocimientos derivados de la realización de esta exploración puede redundar en una importante contribución a la hora de ejercer la enseñanza no sólo de la epistemología, la filosofía de la ciencia y el conjunto de las disciplinas científicas habitualmente vinculadas con las ideas de ciencia social y de ciencias humanas, sino también de la metodología y los rudimentos esenciales del proceso de investigación social.

Unidad 1. La estructura del campo del debate epistemológico. La reflexión filosófica sobre la ciencia en tanto campo del debate filosófico contemporáneo. Hipótesis sobre la estructuración del campo de la reflexión filosófica sobre la ciencia: filosofía de la ciencia anglosajona, teoría de la ciencia alemana y epistemología francesa. La cuestión de la distinción de las ciencias como dimensión para el análisis y la comparación de las tres tradiciones. **Unidad 2. Las ciencias sociales y la filosofía de la ciencia anglosajona.** La distinción de las ciencias en una perspectiva anglosajona. La diferencia forma/materia como eje. La naturaleza de la verdad como principio. Las ciencias formales y las ciencias fácticas como tipos. Inductivismo, pragmatismo y ciencia moral. La puesta en cuestión del carácter cognitivo de la moral. Positivismo-lógico y ciencia fáctica. Racionalismo crítico y ciencia de la acción. **Unidad 3. Las ciencias sociales y la teoría de la ciencia alemana.** La distinción de las ciencias en una



perspectiva alemana. La tensión sujeto/objeto como eje. La ciencia y la filosofía como tipos. Los límites del conocimiento del hombre. Dialéctica, fenomenología y hermenéutica como fundamentos del conocimiento. Las exigencias del conocimiento como principio. Historicismo, hermenéutica y ciencia del espíritu. Neokantismo y ciencia de la cultura. Teoría crítica y ciencia social crítica. **Unidad 4. Las ciencias sociales y la epistemología francesa.** La distinción de las ciencias en una perspectiva francesa. La correlación idea/problema como eje. El orden de los problemas como principio. La ciencia y la ideología como tipos. El positivismo y la idea de ciencia social. El espiritualismo y la idea de ciencia del hombre. La ciencia de las costumbres y los límites de la ciencia social. Ciencia social y ciencia humana en la perspectiva althusseriana. Ciencia social y ciencia humana en la perspectiva foucaultiana.

g) Metodología de enseñanza

Cada clase del seminario se dividirá en dos módulos. El primero será de carácter teórico, se desarrollará según una modalidad fundamentalmente expositiva y tendrá por objeto introducir las líneas generales del tema a abordar en el segundo módulo, precisar su relevancia al interior del marco delimitado por el programa y explicitar su articulación con temáticas ya abordadas en clases pasadas. El segundo módulo será de carácter fundamentalmente práctico, se desarrollará según una modalidad dialógica y encontrará su objeto en la necesidad de abordar conjuntamente con los cursantes el trabajo de lectura y comentario de los textos expuestos en la bibliografía obligatoria del programa.

El desarrollo de las clases supone la implementación de dos grandes tipos de actividades: **I)** la realización de exposiciones a cargo del profesor que tienen por objeto introducir las diversas unidades del programa así como también elaborar una imagen de conjunto del pensamiento y la obra de los principales autores abordados; y **II)** la realización en clase de una lectura comentada de los textos consignados en la bibliografía obligatoria de cada unidad que aspira a favorecer, no sólo el desarrollo de la comprensión de las problemáticas y conceptos abordados por parte de los alumnos, sino también sus competencias comunicacionales y su disposición crítica.

El seminario se centrará en la exposición de las concepciones y problemáticas de la epistemología contemporánea para lograr, a partir de allí, que los alumnos alcancen una visión panorámica y logren una identificación de los puntos fuertes y débiles de cada una de ellas. Por ello, es necesario:

- la lectura sistemática de los textos propuestos y
- el debate entre los compañeros y docente.

Organización	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	La reflexión filosófica sobre la ciencia en tanto campo del debate filosófico contemporáneo. Hipótesis sobre la estructuración del campo de la reflexión filosófica sobre la ciencia: filosofía de la ciencia anglosajona, teoría de la ciencia alemana y epistemología francesa. La cuestión de la distinción de las ciencias	Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: Echeverría, J. (1998) <i>Filosofía de la ciencia</i> . 2a ed., Akal, Madrid, pp. 7-50. https://losapuntesdefilosofia.files.wordpress.com/2017/11/echeverria_filosofice81a-de-la-ciencia.pdf Hughes, J. y Sharrock, W. (1999) <i>La filosofía de la investigación social</i> . 2a ed., FCE, México, pp. 9-59 y 450-480. http://www.hugoperezidiart.com.ar/sigloXXI-cl2012/hughes-sharrock-1997.pdf Marcos, A. (2010) <i>Ciencia y acción. Una filosofía práctica de la ciencia</i> . 1a ed., FCE, México, pp. 11-60. https://www.redalyc.org/pdf/1270/127020444009.pdf En base a los materiales propuestos, seleccione uno y elabore una breve reseña del mismo (máx. 2 páginas).	Plataform a Meet y Moodle. Recurso Tareas.



		como dimensión para el análisis y la comparación de las tres tradiciones.		
Unidad 2 Segunda semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	La distinción de las ciencias en una perspectiva anglosajona. La diferencia forma/materia como eje. La naturaleza de la verdad como principio. Las ciencias formales y las ciencias fácticas como tipos. Inductivismo, pragmatismo y ciencia moral. La puesta en cuestión del carácter cognitivo de la moral. Positivismo-lógico y ciencia fáctica. Racionalismo crítico y ciencia de la acción.	Puesta en común sobre las reseñas presentadas. Desarrollo de los contenidos teóricos. Actividades asincrónicas, Lecturas: Dewey, J. (1993) <i>La reconstrucción de la filosofía</i> . Trad. Amando Lázaro Ros. Barcelona, Planeta-De Agostini; pp. 7-39 y 173-216. https://kupdf.net/download/dewey-john-la-reconstruccion-de-la-filosofia-by-opt_5962aedbdc0d60a42a2be317_pdf Popper, K. (1972) “La lógica de las ciencias sociales”. En: Adorno, Theodor W. et al. <i>La disputa del positivismo en la sociología alemana</i> . Trad. Jacobo Muñoz. Barcelona. Ediciones Grijalbo; pp. 101-119. https://monoskop.org/images/5/5c/Adorno-T-W-Habermas-J-Popper-K-et-al-La-disputa-del-positivismo-1969.pdf Trabajo grupal. Seleccionar un texto y elaborar un breve informe que dé cuenta del eje de la unidad (diferencia materia/forma). Volcar lo elaborado a una presentación Prezi y subir a la sección Tareas.	Plataformas Meet y Moodle, recurso: Archivo de materiales y Tareas. Prezi.
Unidad 3 Tercera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	La distinción de las ciencias en una perspectiva alemana. La tensión sujeto/objeto como eje. La ciencia y la filosofía como tipos. Los límites del conocimiento del hombre. Dialéctica, fenomenología y hermenéutica como fundamentos del	Coloquio. Intercambio de ideas sobre los informes presentados por cada grupo. Desarrollo de contenidos teóricos Actividades asincrónicas, Lecturas: Gadamer, H.-G. (1998) “La verdad en las ciencias del espíritu”. En: Gadamer, Hans-Georg. <i>Verdad y método II</i> . Trad. Manuel Olasagasti. Salamanca. Sígueme; pp. 43-49. http://medicinayarte.com/img/gadamer-verdad_y_metodo_ii.pdf Trabajo Final (Individual). Confeccionar un Podcast donde se desarrollen algunos de los temas vistos a lo largo del cursado, luego subirlo a la plataforma.	Plataformas: Moodle y Meet. Recursos: Archivos y Tareas. Aplicación para elaborar un Podcast (Zoom, Discord, etc.). Actividad “cuestionario” para seguimiento de

		<p>conocimiento. Las exigencias del conocimiento como principio. Historicismo, hermenéutica y ciencia del espíritu. Neokantismo y ciencia de la cultura. Teoría crítica y ciencia social crítica.</p>		temas abordados
Unidad 4 Cuarta semana	<p>2 horas Sincrónicas</p> <p>4 horas asincrónicas</p>	<p>El orden de los problemas como principio. La ciencia y la ideología como tipos. El positivismo y la idea de ciencia social. El espiritualismo y la idea de ciencia del hombre. La ciencia de las costumbres y los límites de la ciencia social. Ciencia social y ciencia humana en la perspectiva althusseriana. Ciencia social y ciencia humana en la perspectiva foucaultiana.</p>	<p>Tutorías sobre contenidos teóricos para la elaboración de la actividad final (podcast).</p> <p>Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario.</p> <p>Foucault, M. (2008) <i>Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas</i>. Trad. Elsa Cecilia Frost. Segunda edición argentina, revisada. Buenos Aires. Siglo Veintiuno. https://monoskop.org/images/1/18/Foucault_Michel_Las_palabras_y_las_cosas.pdf</p> <p>Debate de ideas, devoluciones del docente y clausura del seminario.</p>	<p>Plataforma Moodle y Meet.</p> <p>Herramienta "estado de finalización"</p>

h) Instancias de evaluación y aprobación

Sobre el final de cada una de las unidades del programa propuesto para este Seminario se requerirá del cursante la elaboración individual de un breve informe de lectura. Estos informes oficializarán como instancia de registro de los puntos más relevantes de su recorrido por el Seminario, permitirá al profesor realizar una evaluación parcial de los avances realizados y servirá al cursante de base para la elaboración del trabajo monográfico final. La aprobación de esas instancias parciales y final dará por resultado la aprobación del Seminario.

i) Bibliografía:

Unidad 1.

- Echeverría, J. (1998) *Filosofía de la ciencia*. 2a ed., Akal, Madrid, pp. 7-50.
- Foucault, M. (2000) *Defender la sociedad*. Curso en el Collège de France (1975-1976). 1º ed., FCE, Buenos Aires, pp. 157-174.



- Gutting, G. (2005) "Introduction: What is Continental Philosophy of Science?", pp.: 1-19. En: Gutting, G. (ed.), *Continental Philosophy of Science*, Blackwell, Oxford. (Hay versión castellana).
- Hughes, J. y Sharrock, W. (1999) *La filosofía de la investigación social*. 2a ed., FCE, México, pp. 9-59 y 450-480.
- Kaplan, M. (1996) *Universidad nacional, sociedad y desarrollo*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México, pp.: 7-23.
- Marcos, A. (2010) *Ciencia y acción. Una filosofía práctica de la ciencia*. 1a ed., FCE, México, pp. 11-60.
- Mardones, J. M. (1994) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. 1a ed., Anthropos, Barcelona, pp. 19-57.
- Marí, E. E. (1990) *Elementos de epistemología comparada*. 1a ed., Punto Sur, Buenos Aires, pp. 11-71.
- Schuster, F. L. (2002) "Del naturalismo al escenario postempirista", pp.: 33-58. En: Schuster, F.L. (com.), *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. 1a ed., Manantial, Buenos Aires.
- Sousa, B. de S. (2009) *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. 1a ed., Siglo XXI, México, pp. 17-59 y 336-365.

Unidad 2.

- Mill, J. S. (2010) *La lógica de las ciencias morales*. Trad. José Francisco Álvarez y Adriana Kiczkowski. Madrid. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Dewey, J. (1993) *La reconstrucción de la filosofía*. Trad. Amando Lázaro Ros. Barcelona, Planeta-De Agostini; pp. 7-39 y 173-216.
- Putnam, H. (1991) *El significado y las ciencias morales*. Trad. Ana Isabel Stellino. México, Instituto de Investigaciones Filosóficas, pp. 5-14 y 61-137.
- Neurath, O. (2006) *Fundamentos de las ciencias sociales*. Trad. José Luis Monereo Pérez. Granada. Comares.
- Hayek, F. A. (2003) *La contrarrevolución de la ciencia. Estudios sobre el abuso de la razón*. Trad. Jesús Gómez Ruiz. Madrid. Unión Editorial.
- Popper, K. (1972) "La lógica de las ciencias sociales". En: Adorno, Theodor W. et al. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Trad. Jacobo Muñoz. Barcelona. Ediciones Grijalbo; pp. 101-119.
- Simon, H. A. (2006) *Las ciencias de lo artificial*. Trad. Pablo Noriega y Joan-Josep Vallbé. Granada, Comares.

Unidad 3.

- Dilthey, W. (1949) *Introducción a las ciencias del espíritu. En la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*. Trad. Eugenio Imaz. Segunda edición. México. Fondo de Cultura Económica; pp. 3-147 y 333-384.
- Rickert, H. (1965) *Ciencia cultural y ciencia natural*. Cuarta edición. Trad. Manuel García Morente. Madrid. Espasa-Calpe.
- Windelband, W. (1949b) "Historia y ciencia de la naturaleza". En: Windelband, Wilhelm. *Preludios filosóficos. Figuras y problemas de la filosofía y de su historia*. Trad. Wenceslao Roces. Buenos Aires, Santiago Rueda; pp. 311-328.
- Cassirer, E. (2014) *Las ciencias de la cultura*. Trad. Wenceslao Roces. Tercera edición (Breviarios). México. Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer, H.-G. (1998) "La verdad en las ciencias del espíritu". En: Gadamer, Hans-Georg. *Verdad y método II*. Trad. Manuel Olasagasti. Salamanca. Sígueme; pp. 43-49.
- Ricoeur, P. (2008a) "El modelo del texto: la acción significativa considerada como un texto". En: Ricoeur, Paul. *Hermenéutica y acción. De la Hermenéutica del Texto a la Hermenéutica de la Acción*. Trad. Juan Carlos Scannone. Buenos Aires. Prometeo; pp. 57-80.
- Adorno, T. W. (1972) "Sobre la lógica de las ciencias sociales". En: Adorno, Theodor W. et al. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Trad. Jacobo Muñoz. Barcelona. Ediciones Grijalbo; pp. 121-138.
- Habermas, J. (1984b) "Conocimiento e interés". En: Habermas, Jürgen. *Ciencia y técnica como "ideología"*. Trad. Manuel Jiménez Redondo y Manuel Garrido. Madrid. Tecnos; pp. 159-181.

Unidad 4.

- Jauffret, L.-F. et al. (1991) *La ciencia del hombre en el siglo XVIII*. Trad. Cristina Bilbao. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.
- de Biran, M. (2014) *Nuevos ensayos de antropología*. Trad. Juan Padilla. Salamanca. Sigueme.
- Comte, A. (1995) *Discurso sobre el espíritu positivo*. Trad. Julián Marías. Quinta reimpresión (El libro de bolsillo). Madrid. Alianza.
- Comte, A. (2004) *Curso de filosofía política*. Trad. Carmen Lessining. Buenos Aires. Libertador.
- Levy-Bruhl, L. (1929) *La moral y la ciencia de las costumbres*. Trad. Rafael Urbano. Madrid. Daniel Jorro.
- Althusser, L. (2011) “Práctica teórica y lucha ideológica”. En: Althusser, Louis: *La filosofía como arma de la revolución*. Trad. Oscar del Barco, Enrique Román y Oscar L. Molina. México. Siglo XXI, pp. 23-73.
- Althusser, L. (2015) “Filosofía y ciencias humanas” [1963]. En: Althusser, Louis: *La soledad de Maquiavelo. Marx, Maquiavelo, Spinoza, Lenin*. Trad. Raúl Sánchez Cedillo, Madrid, Akal, pp. 47-62.
- Foucault, M. (1999) *La verdad y las formas jurídicas*. Trad. Enrique Lynch. Buenos Aires, Gedisa; pp. 89-140.
- Foucault, M. (2008) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Trad. Elsa Cecilia Frost. Segunda edición argentina, revisada. Buenos Aires. Siglo Veintiuno.
- Latour, B. (2008) *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Trad. Gabriel Zadunaisky. Buenos Aires, Manantial.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 01/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 08/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 15/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 22/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

a) Nombre de la actividad

10. Seminario Integrador Final

b) Tipo de actividad

Seminario

c) Docente

Dr. Fernando Fava

d) Carga horaria

24 (veinticuatro) horas reloj.

e) Objetivos

- Elaborar un Proyecto de Trabajo de Integración Final del trayecto pedagógico presentado en la diplomatura.
- Propiciar la reflexión en torno a la actividad investigativa.
- Brindar herramientas que posibiliten consolidar la escritura académica.
- Generar un espacio de investigación colaborativo, horizontal y solidario.

f) Fundamento y contenidos

El *Seminario Integrador Final* pretende brindar las herramientas académicas necesarias para el cierre del proceso de formación planteado en la diplomatura a partir de la escrituración y entrega de un Proyecto de Trabajo de Integración Final (TIF).

Entendemos que orientar los procesos de la escritura académica no sólo implica la resolución de operaciones individuales tendientes a resolver problemas “técnicos”, sino también la presentación de dispositivos pedagógicos que promuevan prácticas de redacción *situadas*, en confrontación permanente con la cultura académica y el contexto socio-político en que estamos insertos. (Carlino, 2004)



De este modo, concebimos este espacio desde los parámetros de seminario-taller a partir del cual los estudiantes, mediante la configuración de grupos colaborativos puedan reflexionar, analizar y evaluar los diferentes momentos inherentes al proceso de formulación de un proyecto de investigación filosófica.

La propuesta se estructura a partir de tres unidades temáticas: la primera presenta la modalidad de trabajo, las características de un TIF y los elementos centrales de una redacción académica a partir de la reflexión del acto de lectura y escritura que conlleva la actividad investigativa. La segunda aborda los elementos centrales de la investigación tales como la determinación del objeto de estudio, marco teórico, objetivos, selección bibliográfica y metodología. La tercera y última unidad, se dedica a la escritura de un Proyecto Integrador Final de la *Diplomatura Superior en Problemáticas Políticas Contemporáneas*, a partir de los elementos establecidos en las unidades anteriores.

Unidad 1. ¿Qué es un TIF? Modalidades y posibilidades. La estructura formal de presentación del TIF. Introducción a la lectura y redacción académica investigativa. Elementos de redacción académica: sintaxis y morfología. **Unidad 2.** Coherencia y consistencia. La utilización de las citas bibliográfica: modos y posibilidades. Normas APA. **Unidad 3.** La construcción del problema de investigación. ¿Cuándo un problema es un problema de investigación? ¿Cómo se establece un problema u objeto de estudio? Delimitación del objeto de estudio, objetivo y fundamentación. Problematicaciones metodológicas y teóricas de la investigación. **Unidad 4.** Descripción y caracterización de los elementos que componen un proyecto de investigación. Diseño de un plan de trabajo.

g) Metodología de la enseñanza

El proceso de enseñanza-aprendizaje se plantea de modo colaborativo y problemático a los fines de ir generando desde el aula virtual una construcción colectiva del conocimiento que permita a los estudiantes desde la modalidad de *taller*, la elaboración personal de un *Proyecto Integrador Final* de la diplomatura.

La secuencia didáctica se comprende a partir de dos momentos principales: En el primero, el docente a cargo del módulo presentará la problemática objeto de estudio desde un desarrollo teórico sustentado en la bibliografía consignada y propondrá una guía de trabajo que permita a los estudiantes una profundización y apropiación de la misma. El segundo momento, se planteará desde dos instancias, una de carácter individual, donde los estudiantes trabajen los textos a partir de las orientaciones dadas, y otra colectiva a partir de diferentes grupos de trabajo asignados por el docente. La primera se orienta a la adquisición de habilidades analíticas y sintéticas y la segunda al cultivo de las capacidades dialógicas argumentativas a partir de las cuales cada integrante del mismo se interiorice de los diferentes trabajos de su grupo y comente sus dudas, aportes, y consultas, tanto de su propio escrito como el de sus compañeros.

En cada uno de los momentos el docente tutor hará devoluciones personales y/o grupales a los fines de orientar la problematización de los temas y garantizar una participación horizontal y colaborativa.

Esta secuencia se llevará a cabo en cada bloque problemático y concluirá en un *foro* final donde los integrantes de la clase presenten sus proyectos e intercambien aportes y comentarios.

La cantidad de grupos y miembros de los mismos, serán variables a determinar en el momento de concreción del curso. Igualmente, se estima un máximo de 7 personas por grupo de trabajo.

El seminario busca lograr la elaboración del Proyecto de TIF por lo que la propuesta de dictado se centra en la idea-proyecto que cada alumno fue construyendo a lo largo de la DSS-PPC para poder trabajarla a partir de: a. las diferentes metodologías que se proponen en el seminario, b. el abanico de técnicas que se desarrollarán, c. los estilos de escritura y de presentación del TIF.

Organi- -zación	Tiempo de desarrollo	Contenidos	Actividades	Recursos
Unidad 1 Primera semana	2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas	¿Qué es un TIF? Modalidade s y posibilidade s. La estructura formal de presentación del TIF.	Desarrollo de contenidos teóricos. Actividades asincrónicas Lectura de material por medio de recurso URL: Carlino, P. (2004) “El proceso de escritura académica. Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria.” en <i>Educere. Revista venezolana de educación</i> , Año 8, N. 26, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Pp. 321-327. https://www.aacademica.org/paula.carlino/104.pdf	Plataformas Moodle y Meet. Utilizar el recurso Tareas.



		<p>Introducción a la lectura y redacción académica investigativa.</p> <p>Elementos de redacción académica: sintaxis y morfología.</p>	<p>Nogueira S. (2004) <i>Manual de lectura y escritura universitaria</i>. Bs.As. Biblos. https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/897-manual-de-lectura-y-escritura-universitariaspdf-C3pkY-libro.pdf</p> <p>Actividad grupal. Con la bibliografía seleccionada elabore un cuadro que refleje los principales elementos del registro académico de escritura.</p>	
<p>Unidad 2 Segunda semana</p>	<p>2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas</p>	<p>Coherencia y consistencia. La utilización de las citas bibliográficas: modos y posibilidades. Normas APA.</p>	<p>Coloquio. Intercambio de ideas sobre los elementos destacados por cada grupo para el registro de la escritura académica.</p> <p>Desarrollo de los contenidos teóricos.</p> <p>Actividades asincrónicas, Lecturas: A.P.A. (2010) <i>Publication Manual of the American Psychological Association</i> (6th ed.) Washington DC: American Psychological Association disponible en: http://owl.english.purdue.edu/owl</p> <p>García Morrión, F. (2007) <i>La investigación filosófica, la investigación sobre la filosofía. En: Episteme, revista del instituto de filosofía</i>, Vol. 27, N°1, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, Instituto de Filosofía, Caracas, Venezuela, pp. 41-58. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-43242007000100003&script=sci_abstract</p> <p>Actividad grupal. Identificar los principales elementos y momentos en la elaboración de un texto académico (fundamentos, hipótesis, objetivos, estado del arte). Modo de empleo de las normas APA y otros recursos. Subir la producción a la sección Tareas.</p>	<p>Plataformas Meet y Moodle. Recurso Archivo de materiales y Tareas.</p>
<p>Unidad 3 Tercera semana</p>	<p>2 horas sincrónicas 4 horas asincrónicas</p>	<p>La construcción del problema de investigación. ¿Cuándo un problema es un problema de investigación? ¿Cómo se establece un problema u objeto de estudio? Delimitación del objeto de estudio, objetivo y fundamentación. Problemáticas metodológicas</p>	<p>Puesta en común sobre las ideas de lo que es un problema en la investigación.</p> <p>Desarrollo de los contenidos teóricos</p> <p>Actividades asincrónicas: Lecturas: Nubiola, J. (2010) <i>El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica</i>. Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra. Pp. 83- 180. https://www.academia.edu/11663060/Jaime_Nubiola_El_taller_de_la_filosof%C3%ADa_Una_introducci%C3%B3n_a_la_escritura_filos%C3%B3fica</p> <p>Eco, U. (2002) <i>¿Como se hace una tesis?</i> México. Ed. Gedisa. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/9-manual-td-eco%20(1).pdf</p> <p>Trabajo Individual. Elaborar un anteproyecto de investigación que reúna los elementos trabajados y los presente en forma coherente.</p>	<p>Plataformas Moodle y Meet. Recurso Archivo lectura de material seleccionado. Actividad “cuestionario” para seguimiento de temas abordados.</p>

		as y teóricas de la investigación.		
Unidad 4 Cuarta semana	2 horas Sincrónicas 4 horas asincrónicas	Descripción y caracterización de los elementos que componen un proyecto de investigación. Diseño de un plan de trabajo.	Desarrollo de contenidos teóricos y tutorías sobre el trabajo final. Sabino, C. (2008) <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i> . Buenos Aires. Lumen Humanitas. http://tsmetodologiainvestigaciondos.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/175/2019/05/U6-CarlosSabino-ComoHacerUnaTesis.pdf Sautu, R. – Boniolo P.- Dalle P. – Elbert R. (2005) <i>Manual de Metodología</i> . CLACSO. Colección Campus Virtual. Disponible en http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RS Recuperación de los contenidos desarrollados en el Seminario. Discusión y devolución sobre los anteproyectos presentados. Puesta en común y cierre del seminario.	Plataformas Meet y Moodle. Depósito de trabajos finales y comentarios/devoluciones del docente. Herramienta “estado de finalización”

h) Instancias de evaluación y aprobación

Las instancias de evaluación se desarrollarán de manera continua durante el Seminario focalizándose en los procesos de cada alumno. Se tendrá en consideración:

- Participación y calidad de las intervenciones en el Foro: pertinencia de las mismas, contribución a las discusiones grupales.
- Analizar y comentar, con rigor metodológico y capacidad dialógica, los textos propuestos.
- Conocer y manejar correctamente el vocabulario técnico-académico y las normas APA presentadas en el curso.
- Capacidad para determinar un problema de investigación filosófica.
- Destreza en la búsqueda, selección y valoración bibliográfica.

La aprobación del Seminario dependerá de la adquisición y puesta en práctica de esas competencias en la confección del Proyecto para la elaboración del Trabajo Final de la Diplomatura.

i) Bibliografía

Obligatoria

- Borsinger de Montemayor, A. Bosio, I. (y otros) (2007) *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Bs.As. Comunicarte.
- Carlino, P. (2004) “El proceso de escritura académica. Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria.” en *Educere. Revista venezolana de educación*, Año 8, N. 26, Universidad de los Andes, Mérida. Venezuela. Pp. 321-327.
- García Norro J.J. (2012) “El comentario de texto filosófico”, en García Norro, J. J. (2012) *Convirtiéndose en filósofo. Estudiar filosofía en el siglo XXI* (2012), Madrid, Síntesis, pp. 89-120.
- Iglesias, Gabriela –RESALA Graciela (Comp.) (2013). *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales. Indicadores de evaluación Diferentes modalidades. Pautas metodológicas. Indicadores de evaluación*. Bs. As. Noveduc.
- Mendioca, G. (2003) *Sobre tesis y tesistas: lecciones de enseñanza aprendizaje*. Bs. As. Espacio Editorial.
- Nogueira S. (2004) *Manual de lectura y escritura universitaria*. Bs.As. Biblos.
- Nubiola, J. (2010) *El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica*. Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra. Pp. 83- 180.
- Ramírez Guelbes, S. (2013) *Cómo hacer un Paper. La escritura de textos científicos*. Bs.As. Noveduc.



- Sabino, C. (2008) *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Buenos Aires. Lumen Humanitas.
- Sautu, R. – Boniolo P.- Dalle P. – Elbert R. (2005) *Manual de Metodología*. CLACSO. Colección Campus Virtual. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RS>

Complementaria

- “EduTEKA – El plagio: que es y cómo se evita” (<http://www.eduteka.org/PlagioIndiana.php3>).
- “Springer-Verlag – Instructions for authors and editors” (<http://www.springer.de/author>)
- A.P.A. (2010) *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.) Washington DC: American Psychological Association disponible en: <http://owl.english.purdue.edu/owl>
- García Morrión, F. (2007) *La investigación filosófica, la investigación sobre la filosofía. En: Episteme, revista del instituto de filosofía*, Vol. 27, N°1, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, Instituto de Filosofía, Caracas, Venezuela, pp. 41-58.
- Eco, U. (2002) *¿Cómo se hace una tesis?* México. Ed. Gedisa.
- Klein, I. (2007) *El taller del escritor universitario*. Bs.As. Prometeo.
- Knorr, P, E. (2013) “Estrategias para el abordaje de textos.” En Natale, L. (2012). *En carrera. Escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, Los polvorines, Universidad Nacional General Sarmiento, pp. 15-37.
- Ogotvie, SC (2000) “Writing theses and papers”. Working Paper for the seminar *Topics in Research*, University of Cambridge.
- Zunino, C. y Muraca, M. (2013) “El ensayo académico”, en Natale, L. (2012) *En carrera. Escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los polvorines, Universidad General Sarmiento, pp. 61-77.

j) Cronograma de actividades

Fechas	Actividades sincrónicas	Actividades asincrónicas
1ª. Semana: inicio 29/11/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
2ª. Semana: inicio 06/12/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
3ª. Semana: inicio 13/12/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
4ª. Semana: inicio 20/12/2024	Clase sincrónica	Individuales/grupales
Carga horaria total: 24 (veinticuatro) horas	8 (ocho) horas	16 (dieciséis) horas

l) Cronograma de actividades

Seminario	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
Trabajo Final										

m) Sistema de evaluación final

Para poder acceder a la instancia de evaluación final el alumno deberá haber aprobado los 9 seminarios temáticos y el seminario integrador final. El sistema de evaluación final de la Diplomatura Superior en Problemáticas Políticas Contemporáneas (DS-PPC) consistirá en:

1. El Proyecto TIF será presentado ante la Dirección de la Diplomatura, la cual designará un docente para que oficie de tutor y acompañe la realización del TIF.
2. Una vez aprobado el Proyecto de TIF el/la estudiante tendrá 3 (tres) meses para realizar presentación del mismo ante la Dirección de la Diplomatura.
3. El TIF será de carácter individual y su ejecución se realizará a partir de la orientación de un tutor perteneciente al equipo docente de la Diplomatura. El objeto de estudio o la problemática del TIF deberán vincularse con algunas de las propuestas temáticas desarrolladas durante el cursado de los Seminarios. Su extensión máxima no podrá superar las veinte (20) páginas tamaño A4, ni ser menor a trece (13).
4. En caso de ser requerida una prórroga para la finalización y entrega del TIF, el Comité Asesor evaluará dicha posibilidad y estipulará el tiempo y modo de la misma.
5. El TIF se entregará a la Dirección de la Diplomatura, la cual designará un evaluador, quien, en conjunto con el tutor, establecerán la calificación final correspondiente al informe presentado. En caso de existir un desacuerdo entre el tutor del TIF y el evaluador designado por la Dirección, se solicitará la intervención del Comité Asesor para dirimir el caso.
6. La presentación del TIF se evaluará en base a la escala de calificaciones vigente en la Facultad de Humanidades de la UNNE.¹ En caso de no alcanzar la calificación necesaria para su aprobación, el evaluador deberá elaborar un dictamen donde se especifiquen las correcciones necesarias y se solicite una nueva presentación formal del mismo en un plazo no mayor a un (1) mes.

n) Sistema de evaluación de la calidad del Programa

Una vez finalizado cada seminario se habilitará la evaluación del desempeño docente y de la calidad de los contenidos de la propuesta teniendo en cuenta: claridad, acompañamiento, didáctica, grado de actualización de los contenidos, de la bibliografía, etc. Tales evaluaciones por seminario se realizarán a través del sistema de autogestión de estudiantes SIU-Guaraní, SIU-Kolla. Asimismo, una vez concluida la Diplomatura (dentro de los cinco meses de entregado el TIF) se realizará un relevamiento de la propuesta en términos generales, lo cual incluirá no solo aspectos académicos, sino relativos al equipo de gestión, a los/as tutores, a las tareas de administración, a los costos, a los plazos institucionales, etc. La misma se llevará a cabo a través de un formulario confeccionado en la plataforma Google, en el que también se dispondrá de un espacio para comentarios y sugerencias de mejora.

4. Estructura de gestión y de asesoramiento

a) Director del Programa

Mg. Ariel Lugo (UNNE).

b) Co-director

Dr. Guillermo Vega (UNNE)

b) Comité Asesor

Dr. Alejandro Ruidrejo (UNSa).

Dra. Dolores Marcos (UNT).

Dra. Ana Paula Penchaszadeh (UBA).

c) Cuerpo docente

Dr. Javier Agüero Águila (UCM - Chile).

Dr. Javier Alegre (UNNE).

Dr. Aldo Avellaneda (UNNE).

Dr. Jorge Manuel José Benítez Martínez (UNA – Paraguay).

Dr. Adriano Correia (UFG - Brasil).

Dr. Fernando Fava (UNER).

Dr. Fernando Gallego (UBA-UNLP).

¹ Escala de Calificaciones: Sobresaliente, 10 (diez); Distinguido, 9 (nueve); Muy Bueno, 8 (ocho); Bueno, 7 (siete) y Aprobado, 6 (seis), de 5 (cinco) a 1 (uno) desaprobado y 0 (cero) reprobado.

Mg. Ariel Lugo (UNNE).
Dra. Mercedes Oraisón (UNNE).
Dr. Guillermo Vega (UNNE).

d) Asistencia tecnológica y administrativa

Se trabajará con la asistencia brindada por el Dpto. de Informática de la Facultad de Humanidades y el apoyo administrativo e institucional de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la misma Facultad.

e) Asesoramiento y asistencia en educación a distancia

El dictado de la Diplomatura contará con el asesoramiento y la asistencia del Área de Educación a Distancia de la Facultad de Humanidades (Humanidades Virtual).

5. Recursos materiales

Además del respaldo institucional de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades de la UNNE, se cuenta con la plataforma Moodle administrada por el área Virtual de la UNNE (UNNE Virtual), en donde se alojarán las aulas virtuales con todas las herramientas para el dictado de los Seminarios. Asimismo, se cuenta con acceso a distancia al catálogo de las diferentes bibliotecas de la UNNE, como ser: Biblioteca Central, de Humanidades y del Instituto de Filosofía. Se podrá acceder al RJUNNE (Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Nordeste) y a Revistas UNNE, Portal de publicaciones periódicas científicas. A su vez, tanto el Departamento de Filosofía como el Instituto de Filosofía poseen computadores y acceso a Internet que pueden ser ocupadas por los docentes.

6. Recursos Financieros

La DS-PPC se autofinanciará a partir de un arancel mensual. El valor del mismo será fijado en coordinación con las Secretarías Administrativa y de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades.

7. Becas

Se prevén 5 becas para egresados recientes (no mayor a 5 años de egreso) de la carrera de Filosofía de la Facultad de Humanidades (UNNE).

Hoja de firmas